

Kommentti puheenvuoro audi toinnista laadun varmistamisen näkökulmasta Kanuuna, Tre 7.5.2014

Historiaan: ollut tietoinen auditointi prosessista jo ennen 2009 julkaistua kirjaa - yhteistyö Pekka Mäkelän kanssa Vantaalta.

-> oma käytännöllinen auditointikokemus on Ensi- ja turvakotien liitosta turvakotien toiminnan auditoinnista -> herätti heti pienen sisäisen tutkijan!

Käytännöllinen historian katsaus Espoon osalta:

Espoossa erityissuunnitelmiä auditoinnin tuloksena olleet mm. Mediakasvatuksen ja nuorten osallisuuden kehittäminen

- työ kesken

- Liion työnkuva elokuusta 2014 nuorten lähi vaikuttaminen ja kansalaisdemokratian vahvistaminen (sisältö määrittämättä)

-> Lisäksi tiloilla säännölliset talokokoukset -> syntyneet myös

-> auditointi tulosten pohjalta systemaattiseksi

-Susan työnkuva: verkkotiedottaminen ja verkossa tehtävän nuorisotyön koordinointi

-Markku Toivonen: Labra-projekti: pelitoiminnan hyödyntäminen nuorisotyössä

- Lisäksi nuorisotilojen toimintasuunnitelmiin kirjataan erikseen auditoinnista nousseet uudet toiminnot laidasta laitaan

-Nuorisohjajille itse prosessi ollut koulutuksellinen ja tuottanut uusia ideoita ja uutta ajattelua

-> haasteena on ollut arviointiosaamisen ylläpito ja vahvistaminen

-> käydään kerran koulutuksessa ja toteutetaan auditointeja yhden koulutuksen pohjalta. Ajassa pysyminen!

Auditoinnin alueellistuminen Espoon sisällä? -Nuorisotiloista kaupunki keskuksiin.

Espoossa ollaan parhaillaan kokoamassa johtavien nuorisohjaajien toimesta kaupunki keskusten erityispiirteitä, jotka tulee huomioida nuorisotyötä kehitettäessä

-> tähän meitä ohjaa mm. Espoo-tarina, jossa vahvistetaan viiden

-> kaupunki keskustuksen erityispiirteitä jatkossa tämän tiedon varassa

-> auditointikysymyksissä voida huomioida kunkin kaupunki keskustuksen

-> erityisyyden tämä liittyy (eilen) käytyyn keskusteluun arvioinnin

-> kontekstuaalisuudesta

Auditoinnin tulosten hyödyntäminen osana espoolaisen nuorisotyön johtamista:

- Ei ole vaikuttanut johtamiseen systemaattisesti

-> tulokset on käyty läpi, mutta jääneet irrallisiksi, suurin hyöty

-> tiloille raportoinnilla suuri merkitys! - miten saadaan keskeisimmät kohdat

kootusti näkyviin? Oma linja on se, että raportointi tai sen koonti tulee olla

sellaista, että johto pystyy kohtalaisen helposti omaksumaan ja hyödyntämään

arviointituloksia työn kehittämisessä.

-> Jonas Agdur kommentoi (eilen) ja Taina Nöjd (tänään), että

-> ensisijaisen tärkeää on erilaisten arviointijärjestelmien rakentaminen siten,

että ne vaikuttavat johtamiseen ja työn kehittämiseen, ei jäädä tutkijoiden

keskinäiseen tarkasteluun. Jatkossa Espoossa ei ole tarkoituksenmukaista toteuttaa

irrallisia arviointeja, jotka eivät kohdistu koko palvelualueen kehittämiseen.

-> Jatkossakin toki on tavoitteena, että auditointi palvelee tiloilla oman työn

kehittämisestä, mutta hukkaa ei saa tulla hyvin kehitämisikohteiden hautaamisella

yksittäiselle tilalle tai edes yhteen kaupunki keskustukseen.

Nuorten arviointimallin kehittäminen:

Espoossa käynnistyy syksyllä Kivenlahdessa ja Sentteriissä kokeiluna nuorten

auditointi

-> ajatuksena on, että ennen auditointia Kivenlahdessa järjestetään
-> nuorille auditoijille leiri, jossa nuoret itse määrittelevät
-> auditointikriteerit itse, koska nuoret ovat kokeneet "aikui sten mallin" liian raskaana ja toimimattomana Tämän jälkeen nuoret käyvät auditoimassa jollain nuorisotilalla Kysymys kuuluu: Kuka määrittelee mitä ja miten raportoidaan, kenelle ja mikä painoarvo auditointi tuloksille annetaan?

Loppukysymys:

Jos nuorten auditointimallista saadaan toimiva ja hyvä, niin tarvitaanko jatkossa enää muuta auditointia? Ja jos tarvitaan niin mihin? Vai tuleeko aikuisten ja nuorten auditoinnista kilpailevat auditointimuodot? Tuloksethan eivät välttämättä ole yhtenäiset tai edes tue toisiaan..

Kiitos!

Merja Nordling
Nuorisopalvelupäällikkö
Espoon kaupunki
P1 37, 02070 Espoon kaupunki
043 824 7060
merja.nordling@espoo.fi
www.espoo.fi/nuorisopalvelut