

Kunnallisen nuorisotyön osaamiskeskus Kanuuna

# LOGBOOK-SELVITYS



17. MAALISKUUTA 2020

## Sisällys

Selvitys The Logbook -dokumentointityökalusta .....	3
Kehitystyö syksystä 2016 syksyyn 2019 .....	3
Muuttuva tilanne syksyllä 2019 .....	4
Logbookin käyttö kunnissa .....	4
Tiedon hyödyntäminen kunnissa .....	5
Case Heinola .....	5
Case Taipalsaari .....	5
Case Kouvola.....	5
Tunnuslukuohjeet ja koulutusmateriaali .....	6
Vaatusmäärittely ja rautalankamalli .....	7
Kansallinen tiedontuotanto .....	7
Tiedon hyödyntäminen .....	7
Kansainvälinen yhteistyö.....	8
Nuorille suunnattu kysely -pilotti syksyllä 2019 osana laatutyötä .....	8
Johtopäätökset Logbookin käytöstä ja tulevan järjestelmän kehittämistarpeet .....	9
Esimerkki tulevan järjestelmän raportoinnin joustavuudesta ja monipuolisuudesta .....	10
Väliaikaisen tilastointijärjestelmän käyttö 1.1.2020 alkaen.....	11
Viitteet .....	13
1 Kunnat, jotka käyttävät järjestelmää .....	13
2 Koulutuskiertue 2018 .....	13
3 Koulutuskiertue 2019 .....	14
4 Logbook-kyselyn purku .....	15
Onnistumisia.....	15
Haasteita.....	15
Logbookin raportointiominaisuuksista.....	19
Kyselyyn vastaajien odotukset tulevaan järjestelmään liittyen.....	20
5 Toimintasuunnitelma Kanuunan, Nuorisotutkimusverkoston ja Juvenian yhteistyöstä kunnallisen nuorisotyön tiedontuotannon kehittämisessä, laadun varmistamisessa, toiminnan tuloksellisuuden osoittamisessa ja tunnettuudessa 2020-2023.....	22
6 Ohjeistus Lokikirjan poikkeustilakirjauksille .....	24
Poikkeustila-digitaalinen pelaaminen .....	24
Poikkeustila- jalkautuminen .....	25
Poikkeustila-tiedottaminen .....	25
Poikkeustila- ryhmäkohtaamiset .....	25

Poikkeustila- yksilökohtauiset.....	25
Q & A + esimerkkejä.....	26

## Selvitys The Logbook -dokumentointityökalusta

### Kehitystyö syksystä 2016 syksyyn 2019

The Logbookin taustalla on Erasmus+ strateginen kumppanuus -projekti tammi–joulukuussa 2015–2016. Projektin tavoitteena oli kehittää ja testata kansainvälistä nuorisotyön dokumentointijärjestelmää pohjautuen KEKS:in Loggbokeniin.

Kanuuna pilotoi syksystä 2016 kevääseen 2017 ruotsalaisen nuorisoalanjärjestö KEKS:n hallinnoimaa The Logbook -dokumentointijärjestelmää Oulussa, Lappeenrannassa, Taipalsaarissa, Helsingissä ja Tampereella.

Pilotoinnista saatujen kokemusten pohjalta Logbook-dokumentointijärjestelmän käyttöönotosta ja koulutuksesta tuli yksi Osaamiskeskus Kanuunan osaamiskeskustehtävistä 2018–2019.

Kanuuna ja KEKS allekirjoittivat sopimuksen strategisesta kumppanuudesta helmikuussa 2018. Sopimus mahdollisti kaikille suomalaisille kunnille mahdollisuuden ottaa Logbook käyttöön nuorisopalveluissaan.

Osaamiskeskus Kanuunan ohjausasiakirjaan on kirjattu tavoitteen

*”Logbook-järjestelmä antaa käyttäjälleen numeerisen tiedon lisäksi laadullista ajantasaista tietoa sekä mahdollistaa nuorille toteutettavien laadullisten kyselyjen toteuttamisen. Tavoitteena on, että valtakunnallinen sähköinen dokumentoinnin työkalu, The Logbook, on käytössä kaikissa Kanuuna-kaupungeissa ja vähintään 20 pienemmässä kunnassa vuoden 2018 aikana” (valtakunnallinen kattavuus 80-90 %)*

toteutumisen mittareiksi:

1. Logbook mentorikoulutukset, osallistujat, mentoriverkosto
2. Logbook alue- ja kuntakartoitukset, Logbook osallistujat, palaute
3. Logbookia käyttävät kunnat
4. Kanuunan päivitettyt yhteiset tunnusluku -ohjeet
5. Tuotettu määrällinen ja laadullinen tieto/materiaali
6. Tiedon hyödyntäminen
7. Yhteistyö kumppaneiden kanssa
8. Kansainvälinen tiedonvaihto

Nostoina mittareista voi sanoa, että Logbook on käytössä syksyllä 2019 noin 130 kunnassa<sup>1</sup> ja käyttäjiä on yli 1500. Logbook-koulutuksia järjestettiin 2018 – 2019 yhteensä 55 kpl ja niihin osallistui lähes 1000 henkilöä.<sup>2</sup>

Kanuunassa työskentelee Logbook-suunnittelija, jonka tukena on Kanuunan syyskokouksen valitsema Digiryhmä. Logbook-mentorit kokoontuvat keväisin ja syksyisin ja tapaamisiin osallistuu 30–35 oman kuntansa nuorisopalveluiden Logbook-mentoria, jotka toimivat oman kuntansa tukihenkilöinä Logbookiin liittyvissä kysymyksissä. Logbookiin liittyvät kysymykset ovat esillä aina myös Kanuunan johtamisen verkostossa (verkostoon kuuluu 28 suurimman kaupungin nuorisotyönjohto ja pienten kuntien edustajat kaikilta AVI-alueilta). Muidenkin Kanuunan verkostojen tapaamisissa ohjelmaan sisältyy dokumentointiin liittyviä kysymyksiä. Logbookin käyttäjillä on

<sup>1</sup> Lista kunnista löytyy selvityksen lopusta

<sup>2</sup> Koko koulutuskiertueen tiedot löytyvät selvityksen lopusta

vertaistuellisena areenana Facebook-ryhmä<sup>3</sup>, jossa on tällä hetkellä 350 jäsentä. Ryhmässä saa tukea ja apua esille nousseisiin kysymyksiin ja ongelmiin nopeasti, niin vertaisilta, kuin Kanuunan Logbook-suunnittelijalta ja Digiryhmältä. Voi sanoa, että Kanuunalla on erittäin laaja ja monipuolinen kunnallisen nuorisotyön ja sen dokumentoinnin asiantuntijaverkosto nopeasti ja tehokkaasti hyödynnettävissä. Logbook on osoittautunut käyttäjälleen pääosin hyväksi järjestelmäksi, ja nuorisotyöntekijät ovat ottaneet sen hyvin vastaan, siitä kertovat jo suuret käyttäjämäärät ja laaja levikki. Logbookin haasteet ovat liittyneet pääosin tiedon, raportoinnin ja käyttäjätietojen hallintaan. Yksittäisen kunnan tasolla raportointi toimii pääosin hyvin, alueellisen tiedon (esim. AVI-alue) ja valtakunnallisen tiedon raportointi ei vastaa toiveita eikä tarpeita.

### Muuttuva tilanne syksyllä 2019

Syksyllä 2019 Kanuuna sai KEKS:ltä uuden sopimuksen ja hinnoitteluperusteet vuodelle 2020 Logbookin käytöstä. Sopimusmallissa Kanuunalle osoitettiin mm. rooliksi koordinaattori ja kunnille jäseneksi tai partneriksi sitoutuminen. Kustannukset uudessa sopimuksessa kasvaisivat laskentatavasta riippuen Suomen osalta jopa viisinkertaisiksi. Samaan aikaan Kanuunalle selvisi, ettei Kanuunan Logbookiin kauan toivomia, pääosin raportoinnin osalta erittäin oleellisia parannuksia tulla tekemään ainakaan lähimmän vuoden aikana. Tulevaisuutta ajatellen vahvistui parhaana mallina kansallinen, yhdessä kunnallisen nuorisotyön kentän kanssa kehitettävä, suomalaisen nuorisotyöhön ja lainsäädäntöön sopivan dokumentointijärjestelmän kehittäminen. Olennaisina tekijöinä Kanuunassa nähtiin, että järjestelmän jatkokehittäminen tulee olla suomalaisella kunnallisella nuorisotyöllä, kustannusten täytyy olla kohtuullisia ja ennustettavia, järjestelmän tulee olla käyttäjälleen maksuton ja järjestelmän tulee olla yhteensopiva nuorisotilastot.fi – palvelun kanssa. Logbookin hyvät ominaisuudet halutaan myös uuteen järjestelmään. On tärkeää, että uusi järjestelmä näyttää käyttäjälleen hyvin Logbookin kaltaisena, eikä uutta koko maata kattavaa, tuhatta nuorisotyöntekijää koskevaa koulutuskieruetta tarvita.

### Logbookin käyttö kunnissa

Kanuuna toteutti Webropol-kyselyn<sup>4</sup> Logbook-sopimuksen lähestyttyä loppuaan vuoden 2019 joulukuussa. Kyselyllä selvitettiin tyytyväisyyttä Logbookin ominaisuuksiin, Logbook-koulutuksiin ja raportointityökaluun. Kysely lähetettiin vähintään yhdelle Logbookia käyttävän kunnan edustajalle, tarkoituksena oli kerätä tietoa kunnan näkökulmasta yksittäisen käyttäjän sijaan. Kysely lähetettiin yli sadalle (n=131) Logbookin käyttäjälle, ja vastaajia oli 53. Vastausprosentti oli 40 %, joka yhdistettynä muissa kanavissa kerättyyn tietoon antaa kattavan kuvan Logbookin käyttäjien kokemuksista ja järjestelmän kehityskohteista.

Kyselyn tuloksista voidaan nostaa selkeä onnistuminen työkalun markkinoinnissa ja käyttöönotossa koulutuksineen. Suurin osa vastaajista oli tyytyväisiä Logbookiin, ja toivoi tulevalta tilastointijärjestelmältä pitkälti samoja ominaisuuksia kuin mitä Logbookissa oli. Käyttötuki oli ollut Logbookin käytön kohdalta onnistunutta, ja kehittämisideoiden pohjalta rakennettiin tulevan järjestelmän vaatimismäärittely yhdessä mentoriverkon kanssa. Kehittämisideat keskittyivät pitkälti avoimien rajapintojen ja raportointiominaisuuksien kehittämiseen. Tulevalta järjestelmältä toivottiin myös enemmän joustavuutta perustoimintoihin.

<sup>3</sup> <https://www.facebook.com/groups/1880423185361003/>

<sup>4</sup> Webropol-kyselyn tarkempi purku viitteessä 3

## Tiedon hyödyntäminen kunnissa

Kokosimme selvitystä varten muutamia esimerkkejä kuntien Logbook-tiedon hyödyntämisestä. Alla kaksi lyhyttä videota ja yksi kolumni.

### Case Heinola

Heinolan kokemuksia Logbookista seuraavassa videossa:

<https://www.youtube.com/watch?v=ekG71A1CEnM&feature=youtu.be>

### Case Taipalsaari

Taipalsaaren kokemuksia Logbookista seuraavassa videossa:

<https://www.youtube.com/watch?v=5dGh10YDrBc&feature=youtu.be>

### Case Kouvola

Kouvolan nuorisopalvelut otti Logbookin käyttöön syksyllä 2018 pilotoimalla järjestelmää kolmella nuorisotilalla. Kouvolassa Logbook korvasi paikallisen sähköisen nuorisotila-tilastointijärjestelmän Mobinuokkarit, joten pilotoivat nuorisotilat vertasivat järjestelmien käytettävyyttä ennen koko nuorisopalveluiden siirtymistä Logbookin käyttöön. Nuorisopalvelut kokonaisuudessaan otti Logbookin käyttöön tammikuun alusta vuonna 2019.

Kouvolan kokemuksista kertoo Kouvolan nuorisopalveluiden nuoriso-ohjaaja Juha Leskinen, joka oli mukana pilotoimassa Logbookia, rakensi Logbookin tiedoista raportteja esimiehilleen ja on mukana Logbookin mentor-ryhmässä.

## *Juhan kokemuksia Logbookin käytöstä*

Logbook korvasi Kouvolan Mobinuokkarit ollessamme yksi pilotoivista nuorisotiloista syksyllä 2018. Mobinuokkarit oli käytössä noin kaksi vuotta, ja oli osoittautunut arjen käytössä hieman hankalaksi, koska järjestelmä vaati nuorten rekisteröitymistä palveluun, ja nuorisotilalle sisään kirjautuminen edellytti nuorelta sisäänkirjautumista. Sähköpostien ja salasanojen muistaminen oli selkeä kynnys nuorille, ja työllisti myös ohjaajia paljon. Logbookin anonyymi kirjautuminen oli sekä nuorten että ohjaajien mieleen. Vaikka Mobinuokkarit tarjosi myös kevyitä raportointiominaisuuksia, odotimme innolla Logbookin laajempia raportoinnin työkaluja.

Logbookin ryhmätoiminnan ja avoimen toiminnan erittely helpotti myös tilastointia, koska Mobinuokkarit tarjosi vain avoimen toiminnan kirjaukset. Pienryhmien tilastointi tapahtui aiemmin perinteisen ruutuvihon avulla, mutta Logbookiin saatiin kaikki tieto samaan paikkaan.

Logbook oli rakenteeltaan yksinkertainen ja helposti navigoitava, mikä teki järjestelmän käyttöön otosta helppoa, jopa sähköisiä työkaluja vieroksuville nuoriso-ohjaajille. Pilotointisyksyn aikana hioimme Logbookin ominaisuuksia omaan toimintaamme sopivaksi, jotta voisimme antaa tuleville Kouvolan käyttäjille mahdollisimman valmiin paketin.

Joulukuussa Kanuuna piti koko nuorisopalveluiden ohjaajille koulutuspäivän, ja me pilotoijat olimme mukana vertaisohjaajina auttamassa Kanuunan suunnittelijaa Jani Hoviaroa. Koulutuksen aiheet ja tehtävät olivat pilottikäyttäjille tuttuja, joten pystyimme opastamaan uusia käyttäjiä heidän koneidensa äärellä, joka nopeutti koko prosessia mukavasti.

Koulutuksen jälkeen vuodenvaihteessa koko nuorisopalvelut otti Logbookin käyttöönsä. Me pilotoijat olimme puhuneet syksyn ajan avoimesti Logbookin heppoudesta vanhaan järjestelmään verrattuna, ja Logbookin käytön tuomista eduista mm. raportoinnin osalta. Ilmapiiri uuden järjestelmän käyttöönotossa olikin varovaisen optimistinen. Logbookin käytön aloitus sujui ongelmitta, mutta työllisti tietysti meitä pilottikäyttäjää jonkin verran. Muutamassa kuukaudessa käyttö oli jo vakiintunut, ja käyttökokemukset olivat pääsääntöisesti positiivisia.

Olin koko prosessin ajan aktiivisesti mukana Logbookin mentor-ryhmässä tukemassa muiden kuntien käyttäjiä, ja kirjasimme kehitysideoita ylös Kanuunaa varten sitä mukaa, kun niitä ilmeni. Kaipasimme etenkin raportointiominaisuuksiin lisää toimintoja, koska olimme päätyneet viemään Logbookin tilastoja Exceliin, jossa pystyimme yhdessä nuorisopalvelujen suunnittelijan kanssa rakentamaan kävijämäärien seuranta ja vertailuja eri alueiden ja nuorisotilojen välillä. Esimieheni tarvitsi alueellista tietoa ja kävijämäärien kehittymistä perustallakseen nuorisotilojen auki pitämistä ja resurssien jakamista nuorisopalveluille.

Kokonaisuudessaan Logbook on ollut helppo ja käytännöllinen järjestelmä käyttää. Se on auttanut nuorisotyön näkyvämmäksi teossa ja sisäisessä palveluiden kehittämisessä. Nuorille kirjautuminen on ollut luontevaa, koska sen on voinut hoitaa mobiililaitteita käyttämällä.

Logbookin korvaajalta toivomme yhtä helppoa käytettävyyttä sekä nuorille että ohjaajille. Järjestelmän muokattavuus kunnan tarpeiden mukaan olisi hyvä ominaisuus, etenkin jos organisaatiossa tapahtuu uudelleenjärjestelyjä. Avoimen rajapinnan hyödyntäminen olisi myös hyvä lisä jatkossa, koska saisimme vietyä automaattisesti uuteen järjestelmään tietoa myös muista järjestelmistä. Laajempien raportointiominaisuuksien sisään rakentaminen Logbookin korvaajaan helpottaisi raportointia ja pidemmän aikavälin seuranta huomattavasti.

## Tunnuslukuohjeet ja koulutusmateriaali

Kanuunan tunnuslukuohjeena toimii Käyttäjäopas<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> <https://www.nuorisokanuuna.fi/sites/default/files/materiaalipankki/2019-01/Logbookin%20k%C3%A4ytt%C3%B6opas%2017.1.2019.pdf>

Logbookiin liittyvää koulutusmateriaalia löytyy kattavasti Kanuunan verkkosivuilta alla olevan linkin takaa. Lisätietoa saa Kanuunan suunnittelija Juha Leskiseltä.

<https://www.nuorisokanuuna.fi/materiaalipankki/Arviointi%20ja%20dokumentointi>

## Vaatimusmäärittely ja rautalankamalli

Vaatimusmäärittely ja rautalankamalli tulevalle järjestelmälle ovat omina tiedostoinaan Kanuuna vaatimusmäärittely.xlsx ja Rautalankamalli.pdf.

## Kansallinen tiedontuotanto

Vuonna 2019 Suomessa Logbookiin kirjattiin 155395 toimintaa, jotka kestivät yhteensä 1274987 tuntia ja niihin osallistui 3530014 nuorta. Nuorten järjestämää toimintaa oli 5 % kokonaisuudesta.

Järjestetty toiminta jakautui viikonpäivien mukaan vasemmalla olevan kuvan mukaisesti, ja ikäryhmittäin oikealla olevan kuvan mukaisesti.



Logbookin antaman kvantitatiivisen tiedon lisäksi useassa kunnassa panostettiin kvalitatiivisen tiedon tuotantoon. Nuorisotyötä pyrittiin sanallistamaan Logbookin muistiinpanoissa niin, että nuorisotyön vaikuttavuutta ja merkityksellisyyttä nuorten elämiin saataisiin tehtyä näkyvämmäksi mm. päättäjille.

Puhtaan Logbookin tarjoaman tilastollisen tiedon lisäksi tietoa tuotettiin eri verkostoissa Logbookin käytön kehittämisen yhteydessä. Logbookin kirjausten yhtenäistäminen ohjasi verkostot miettimään nuorisotyötä yleensä, mikä lasketaan kohtaamiseksi, mikä on nuorten itsensä tuottamaa toimintaa jne.

## Tiedon hyödyntäminen

Logbookiin kerättyä tietoa käytettiin paikallisesti oman kunnan nuorisotyön kehittämiseen, kunnat käyttivät muiden kuntien Logbook-kirjauksia suunnitellessaan omaa työtä ja hyviä käytäntöjä jaettiin kansallisesti mentor-ryhmän kesken mm. Facebook-ryhmässä.

Useissa kunnissa haastavien taloustilanteiden keskellä Logbookin tilastoja käytettiin kuvaamaan nuorisopalveluiden merkityksellisyyttä ja vaikuttavuutta mm. lautakunnille ja päättäjille.

Jatkossa tulevan tilastointijärjestelmän tuottaman tiedon hyödyntämistä kehitetään yhdessä Nuorisotutkimusverkoston ja Juvenian kanssa<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Katso viite 5: Toimintasuunnitelma Kanuunan, Nuorisotutkimusverkoston ja Juvenian yhteistyöstä



## Kansainvälinen yhteistyö

Kanuunan Digiryhmän jäsenet Jarmo Laitinen ja Marko Tiusanen osallistuivat toukokuussa 2019 KEKS:n Logbook-asiantuntijaryhmän kokoontumiseen Göteborgissa. Kanuunalle osallistumisen tarkoituksena oli mm. miettiä Suomen ja Ruotsin välistä yhteistyötä tiedon vertailussa ja hyödyntämisessä. Ruotsissa kuntien keräämä tieto ei ole avointa, vaan kunnat ja/tai nuorisokeskukset näkevät vain omat tietonsa Logbookista, toisin kuin Kanuunassa. Logbookia käyttäviä kuntia on Ruotsissa huomattavasti vähemmän kuin Suomessa. KEKS:n jäsenkunnat kokoontuvat kerran vuodessa tarkastelemaan kerättyä tietoa (Logbookin tilastointi- ja päiväkirjaosio) ja vertailemaan tuloksiaan (vuosittainen kysely nuorisotilojen käyttäjänuorille ja ryhmiin/projekteihin osallistuville nuorille) KEKS:n jäsenten yhdessä määrittelemiін tavoitteisiin (henkilöstön määrä ja kustannukset, nuorten määrä, toimintatunnit, kyselyjen tulokset, tavoitellut tulokset).

Logbookin tilastointiosion kautta kerätyn tiedon vertailu ruotsalaisten kuntien tai nuorisokeskusten kanssa on mahdollista, jos kerätään samaa tietoa riippumatta siitä, onko järjestelmä Logbook tai jokin muu. Logbookia käytetään myös Sloveniassa sekä Irlannin Dublinissa on nuorisokeskuksia, jotka käyttävät Logbookia. Kanuuna on jäsen eurooppalaisessa InterCity Youth organisaatiossa. ICY:n kautta on mahdollista tavoittaa kaikki samoja tietoja keräävät käyttäjät Euroopassa. Nuorisotilojen ja ryhmiin/projekteihin osallistuvien nuorten kyselyjen vertailu ei ole kuitenkaan mahdollista kuin korkeintaan muutamien kysymysten osalta. Eri maiden lainsäädäntö ja nuorisotyön perinteet ja periaatteet tekevät yhteisten palautekyselyjen tekemisen haasteelliseksi. Yhteisiä kyselyjä kannattaa kuitenkin tulevaisuudessa miettiä.

## Nuorille suunnattu kysely -pilotti syksyllä 2019 osana laatutyötä

Syksyllä 2019 Kanuuna pilotoi nuorisotiloille sekä ryhmiin/projekteihin osallistuville nuorille suunnattuja kyselyitä Espoossa, Helsingissä, Imatralla, Lappeenrannassa, Oulussa, Porvoossa, Taipalsaarella ja Tampereella. KEKS:n edustaja koulutti kuntien työntekijät pilottiin 12.-13.9.2019.

Kyselyt ovat tarkkaan strukturoituja KEKS:n toimesta ja ne toteutettiin samaan aikaan, samoilla kysymyksillä kaikissa KEKS:n kohteissa. KEKS avasi kyselyt 7.10. ja ne sulkeutuivat 21.10. Kysymykset ovat joka vuosi kaikille käyttäjille samat, maasta riippumatta. Monilta osin kysymykset vastasivat hyvin Suomen tarpeita, mutta osa kysymyksistä oli selkeästi ristiriidassa suomalaisen lainsäädännön ja nuorisotyön periaatteiden kanssa. Koska kyseessä oli yksittäinen pilointi, päättivät osallistuvat kunnat kuitenkin käyttää samoja kysymyksiä ja ainoastaan muutama niistä jätettiin kokonaan pois (mm. kysymys nuoren mahdollista vammoista ja diagnooseista).

Kysymykset liittyivät kohderyhmään, turvallisuuteen, hyvinvointiin ja ympäristöön sekä tarjontaan ja saatavuuteen. Kyselyyn saatiin nuorilta 1576 vastausta. Yli 15 vastausta kerännyt tila/toiminta sai oman eritellyn raportin. Vastauksien jäädessä alle 15 ne liitettiin kunnan yhteisraporttiin.

Pilottikuntien käytössä oli vuodelta 2019 Logbookin tilastointi- ja päiväkirjaosion lisäksi nuorisotilojen käyttäjille suunnatun kyselyn tulokset sekä ryhmiin/projekteihin osallistuville/toimintaa tuottaville nuorille suunnatun kyselyn tulokset. Halutessaan kuntien käytössä oli myös lomake avaintietojen keräämiseen (henkilöstön määrä ja kustannukset, nuorten määrä, toimintatunnit, kyselyjen tulokset, tavoitellut tulokset jne).

Kanuunan Arviointi ja dokumentointi -verkoston verkostotapaamisessa 21.-22.4.2020 käydään läpi pilotointikuntien erilaisia tapoja hyödyntää kyselyn tuloksia ja aloitetaan Kanuunan tulevien omien kyselyjen teemojen, kysymysten ja toimintaperiaatteiden pohdinta.

## Johtopäätökset Logbookin käytöstä ja tulevan järjestelmän kehittämistarpeet

Logbookiin oltiin kunnissa pääosin tyytyväisiä. Esimiehet pitivät sähköisestä tilastoinnista ja raportointimahdollisuuksista, ja kirjausten tekijät pitivät Logbookia tarpeeksi yksinkertaisena järjestelmänä. Nuoret pitivät avoimeen toimintaa kirjautumista helppona ja pitivät siitä, ettei käyttö vaatinut sovelluksen lataamista.

Logbook toimi kuntien sisällä ja verkostoissa hyvänä työkaluna nuorisotyön kehittämisessä. Tilastojen kerääminen ja nuorisotyön sanallistaminen olivat arvokasta tietoa nuorisotyön näkyväksi tekemisessä.

Raportointi toimi hyvin etenkin pienissä kunnissa, joissa organisaatorakenne oli yksinkertainen. Suuremmilla kunnilla oli vaikeuksia taivuttaa Logbookia sopimaan omaan organisaatioonsa. Alueellinen ja kansallinen raportointi oli haastavaa, koska Logbookia ei oltu suunniteltu Suomen nuorisotyön vaatimuksia silmälläpitäen.

Logbookin koulutuskiertue ja käytön tuki olivat toimivia, ja mentor-verkoston rooli vertaistuessa ja Logbookin kehittämisessä oli arvokas.

Kehittämistarpeita Logbookiin tuli usealta taholta, sekä mentor-ryhmältä että yksittäisiltä käyttäjiltä. Kehittämistarpeet on kerätty verkostotapaamisten perusteella, tukipyynnöistä, Facebook-ryhmässä kerätyistä kehittämisideoista ja Kanuunan työntekijöiden keräämästä käyttäjäpalautteesta. Näistä muodostui vaatimusmäärittely tulevalle järjestelmälle, jota verkostolaiset pääsivät kommentoimaan Teams-kanavalla. Tarpeet olivat varsin samankaltaisia, ja keskittyivät muutamaaan pääkohtaan:

- Raportoinnin kehittäminen niin, että suuremmat organisaatiot saavat tarvitsemansa tiedon ulos suoraan järjestelmästä.
- Raportoinnin kehittäminen niin, että alueellista ja kansallista tietoa saa ulos järjestelmästä.
- Tulevan järjestelmän tulee olla joustavampi niin, että jo tehtyä työtä ei tarvitse poistaa, vaan organisaatiohaaroja, yksiköitä ja ryhmiä pystyy siirtelemään ilman jo kerätyn tiedon menettämistä.
- Avoimen rajapinnan kehittäminen niin, että muita käytössä olevia järjestelmiä saa keskustelemaan tulevan järjestelmän kanssa automaattisesti.
- Tulevan järjestelmän tulee olla riittävän samankaltainen Logbookin kanssa, jotta uudelta koulutuskierrökseltä vältytään ja olemassa olevaa osaamista pystytään hyödyntämään suoraan uudessa järjestelmässä.

Raportoinnin kohdalla on tärkeää säilyttää Logbookissa jo olleet mahdollisuudet kerätä tietoa sekä valtakunnallisesti että paikallisiin tarpeisiin. Vaatimusmäärittelyssä on jo painotettu monivalintojen olennaisuutta raportoinnin kohdalla. Kansallista ja alueellista tietoa on pystyttävä keräämään helposti ja tilastoja vääristämättä ilman, että se vaikeuttaa paikallisen tiedon keräämistä.

Tämä onnistuu säilyttämällä arviointi- ja dokumentointiverkoston yhdessä kehittämät kategorisointilinjaukset, ja kehittämällä tulevaa järjestelmää jatkossakin yhteistyökumppaneiden kanssa.

## Esimerkki tulevan järjestelmän raportoinnin joustavuudesta ja monipuolisuudesta

Kunta X perustaa nuorisotilansa yhteyteen pelitalon, jossa järjestetään **avointa pelitoimintaa** (kuka tahansa voi tulla pelitalaan kokeilemaan pelaamista), **ryhmätoimintaa** (pienryhmätoimintaa, jossa osallistujat ovat määriteltynä) ja **verkon yli tapahtuvaa pelitoimintaa** (voi tapahtua avoimen toiminnan aikana, ryhmätoiminnan aikana tai jonain muuna aikana).

Kunnan tilastointijärjestelmän pääkäyttäjä luo pelitalolle oman organisaatio-oksansa kunnan organisaation sisälle nuorisotilan organisaatiohaaran alle.

Erilaisia toiminnan pohjia luodessa kunnan pääkäyttäjälle näkyy jo valmiiksi periytyvät toiminnan tyypit, jotka koko tilastointijärjestelmän pääkäyttäjä on järjestelmään määrittelyt. Periytyvät toiminnan tyypit valuvat organisaatiopuuta pitkin alaspäin, ja näin yhtenäistävät kansallista kirjaustapaa.

Kunnan pääkäyttäjä luo pelitalon organisaatio-oksen alle **avoimen toiminnan** pohjan, jolle avoimen toiminnan kirjaukset kirjataan työntekijöiden toimesta toiminnan käynnistyessä. Avoimen toiminnan pohjaan laitetaan periytyviksi toiminnan tyypeiksi (jotka ovat automaattisesti periytyvyyden ansiosta valittuna, kun yksittäinen kirjaus tehdään työntekijän toimesta) avoin toiminta, digitaalinen nuorisotyö ja digitaalinen pelaaminen. Jos nuorisotilassa järjestetään esimerkiksi kansainvälinen ilta, jonka aikana myös pelitila on auki, lisää työntekijä kirjausta tehdessään periytyvien toiminnan tyyppien lisäksi yhdeksi tyyppiä myös KV-toiminnan.

Kunnan pääkäyttäjä luo pelitalon organisaatio-oksen alla **ryhmätoiminta**-pohjan, jolle ryhmien kokoontumiset kirjataan työntekijöiden toimesta. Ryhmätoiminnan pohjaan laitetaan periytyviksi toiminnan tyypeiksi ryhmä/kerho -toiminta, digitaalinen nuorisotyö ja digitaalinen pelaaminen. Jos kokoontuva ryhmä koostuu esimerkiksi vertaisohjaajista (joita koulutetaan pelaamisen käyttöön vertaisohjauksessa) lisää kirjauksen tekevä työntekijä toiminnan tyyppiä periytyvien tyyppien lisäksi vertaisohjaajakoulutus-tyypin.

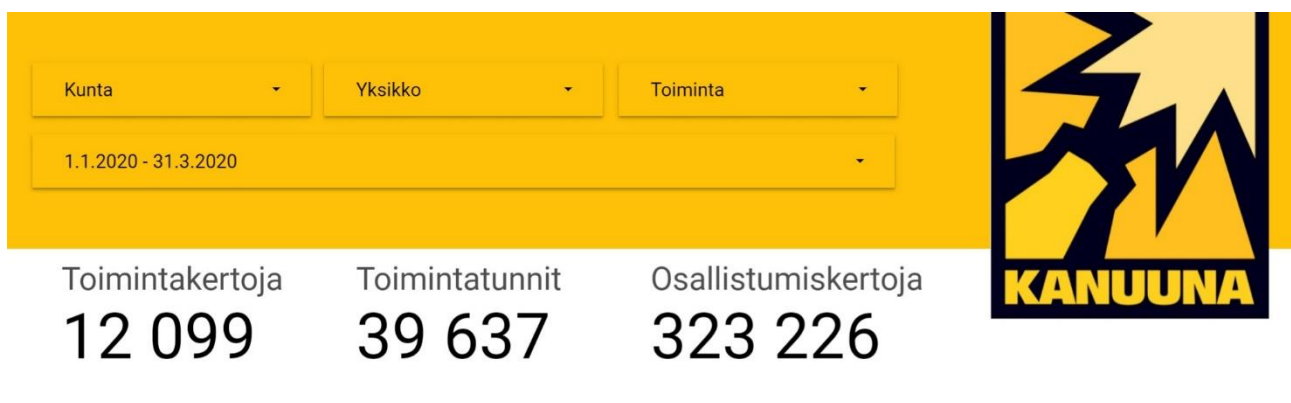
Kunnan pääkäyttäjä luo pelitalon organisaatio-oksen alle **verkon yli tapahtuvan pelitoiminnan** -pohjan, jolle kirjataan verkon yli järjestettyjen pelihetkien kohtaamiset. Verkon yli tapahtuvan toiminnan pohjaan laitetaan periytyviksi toiminnan tyypeiksi digitaalinen nuorisotyö, digitaalinen pelaaminen ja verkkonuorisotyö.

Jos kunta X haluaa kategorisoida digitaalista pelaamista tarkemmin esimerkiksi pelien mukaan, voi kunnan pääkäyttäjä lisätä toiminnan tyypeiksi mm. "Fortnite", "CS:GO", "Minecraft" jne. Pelitoimintaa järjestettäessä kirjausta tekevät työntekijät lisäävät toiminnan päätyttyä jo olemassa oleviin toiminnan tyyppihin pelikohtaiset toiminnan tyypit. Näin Fortnitea avoimen toiminnan aikana pelaava nuori päätyy tilastoissa seuraaviin toiminnan tyyppihin: Avoin toiminta, digitaalinen nuorisotyö, digitaalinen pelaaminen ja Fortnite. Kunta voi eri pelien seuraamiseksi tehdä raporttipohjan, josta saa eroteltua eri pelien pelaamisen määrät. Alueellisesti ja kansallisesti voidaan tehdä raporttipohjia, joilla seurataan avoimen toiminnan tilastoja, digitaalisen nuorisotyön tilastoja, digitaalisen pelaamisen tilastoja, tai näiden eri yhdistelmiä. Fortnite-tilastot eivät taas anna alueellista tai kansallista tilastotietoa, jollei pelikohtaisia toiminnan tyyppiä määritellä ylempänä organisaatiohierarkiassa.

## Väliaikaisen tilastointijärjestelmän käyttö 1.1.2020 alkaen

Koska uuden kansallisen tilastointijärjestelmän kehittäminen siirtyi vuodelle 2020, otettiin hätäratkaisuna käyttöön ”Lokikirja”. Lokikirja rakennettiin Kanuunan digiryhmän toimesta, AVI:n edustajan avulla, käyttämällä yksinkertaista verkkolomaketta. Verkkolomakkeen tiedot viedään Google Docsiin, johon kaikkien kirjaavien kuntien tilastot kerätään. Google Studion työkaluilla luotiin yksinkertaiset raporttipohjat, jotka suodattavat kuntakohtaista tietoa kokonaisuudesta. Väliaikainen järjestelmä on yksinkertainen ratkaisu, joka vaatii jatkuvaa ylläpitoa ja korjauksia toimiakseen. Raportointiosio toimii sujuvasti pienellä määrällä dataa, mutta jo maaliskuun aikana raportointipuoli alkoi hidastumaan datan määrän vuoksi.

Väliaikaiseen Lokikirjaan liittyi alkuvuoden aikana yli 70 kuntaa käyttäjiksi, osa kirjaa aktiivisesti ja osa odottaa pysyvää järjestelmää aloittaakseen nuorisotyön tilastoinnin. Vuoden 2020 ensimmäisen neljänneksen aikana kirjattiin yli 12 000 toimintakertaa, johon osallistui yli 300 000 nuorta.



Maaliskuun puolessavälissä nuorisotyö joutui muun maailman tavoin uuden tilanteen eteen. Koulujen sulkemisen rinnalla myös nuorisotilat suljettiin korona-viruksen seurauksena, ja nuorisotyö siirtyi pitkälti verkkoon. Väliaikainen tilastointijärjestelmä (eikä myöskään Logbook) ei antanut mahdollisuutta seurata verkkotyön kasvua olemassa olevien kategorioiden avulla, joten poikkeustilan ajaksi luotiin viisi uutta toimintoa, joilla seurattiin erilaisia verkkokohtaamisia. Tulevassa järjestelmässä poikkeustilan aiheuttamia muutoksia olisi voinut merkitä helposti kirjauskäytäntöjä muuttamatta.

Ajalta 18.3.2020 – 31.3.2020 kirjattiin verkkonuoriso- ja jalkautuvan työn toimintakertoja alla olevan kuvan mukaisesti.

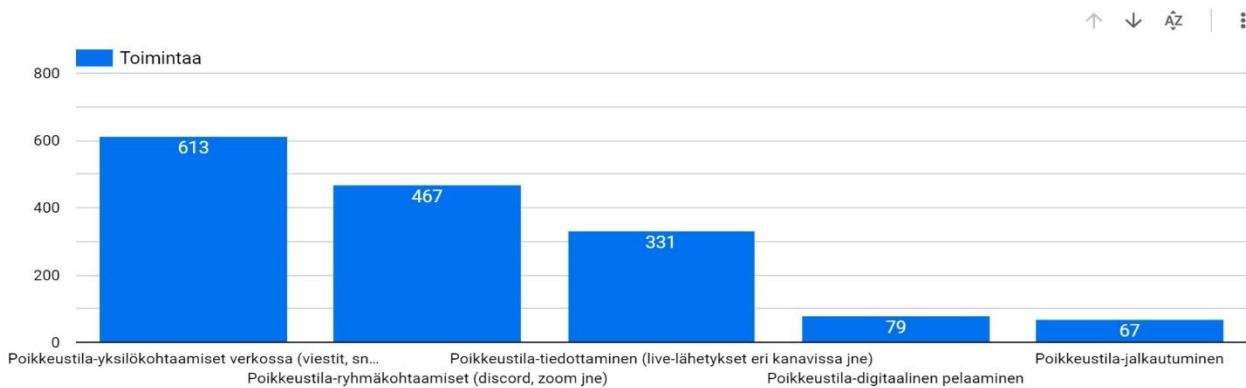
Toimintakertoja  
**1 557**

Toimintatunnit  
**5 136**

Osallistumiskertoja  
**58 472**



#### Toimintakerrat - toiminnoittain/yksiköittäin



Poikkeustilatoiminnoiksi luotiin yksilökohtaukset verkossa, ryhmäkohtaukset verkossa, tiedottaminen, digitaalinen pelaaminen ja jalkautuminen, ja näillä kerättiin poikkeustilan vuoksi muuttuneiden toimintojen tilastoja. Jos jotain toimintaa pystyi jatkamaan poikkeustilan aikana entiseen tapaan, merkittiin se entisillä tavoilla. Poikkeustilatoimintojen kirjausohjeet löytyvät selvityksen lopusta viitteenä 6.

## Viitteet

### 1 Kunnat, jotka käyttävät järjestelmää

Akaa, Alavieska, Asikkala, Askola, Aura, Espoo, Eura, Eurajoki, Hamina, Harjavalta, Hattula, Heinola, Helsinki, Hollola, Honkajoki, Huittinen, Hyvinkää, Hämeenkyrö, Hämeenlinna, Iisalmi, Iitti, Imatra, Janakkala, Joensuu, Jokioinen, Jyväskylä, Jämijärvi, Järvenpää, Kaarina, Kajaani, Kangasala, Kankaanpää, Karvia, Kauhajoki, Kauhava, Kemi, Kemijärvi, Keminmaa, Kerava, Kirkkonummi, Kokemäki, Kokkola, Koski, Kotka, Kouvola, Kuopio, Kuortane, Kurikka, Kärkölä, Lahti, Laihia, Laitila, Lapinjärvi, Lappeenranta, Lemi, Lempäälä, Lieto, Lohja, Loimaa, Luumäki, Marttila, Masku, Merikarvia, Miehikkälä, Mikkeli, Mynämäki, Mäntsälä, Naantali, Nakkila, Nivala, Nokia, Nousiainen, Nurmijärvi, Orimattila, Oripää, Oulainen, Oulu, Padasjoki, Paimio, Parikkala, Pietarsaari, Pomarkku, Pori, Pornainen, Porvoo, Pyhtää, Pyhäjoki, Pöytyä, Raahe, Raisio, Ranua, Rauma, Rautjärvi, Riihimäki, Rovaniemi, Ruokolahti, Rusko, Salo, Savitaipale, Seinäjoki, Siikainen, Siikajoki, Simo, Sipoo, Sysmä, Säskylä, Taipalsaari, Taivassalo, Tammela, Tampere, Tarvasjoki, Tervola, Tornio, Turku, Tuusula, Ulvila, Urjala, Uusikaupunki, Vaasa, Vantaa, Vehmaa, Vesilahti, Vihti, Vironlahti, Ylitornio, Ylivieska, Ylöjärvi, Äänekoski

### 2 Koulutuskiertue 2018

Pvm.	Koulutuspaikka	Note	Osallistujamäärä	Muut osallistuneet kunnat
9.4.	Helsinki	Mentorikoulutus	22	Useista kunnista
10.4.	Helsinki	Mentorikoulutus	24	Useista kunnista
1.6.	Kotka			Pyhtää, Virolahti, Hamina
23.8.	Oulainen		10	Ylivieska, Alavieska, Nivala
23.8.	Porvoo			
27.8.	Hämeenlinna			Jokioinen, Janakkala, Hattula, Tammela,
30.8.	Helsinki		40	
6.9.	Kuopio		15	
7.9.	Heinola		15	Asikkala, Hollola
12.9.	Vantaa		30	
14.9.	Hyvinkää	Kuuma kunnat	40	Riihimäki, Mäntsälä, Tuusula, Järvenpää, Nurmijärvi, Kerava, Pornainen, Kirkkonummi, Vihti
17.9.	Kokkola		22	
21.9.	Lahti	Alueellinen	30	
24.9.	Ylöjärvi	Tampere kouluttanut!	16	
27.9.	Rovaniemi		38	Ranua, Kemi
8.10.	Lahti	Etsivät	7	
15.10.	Espoo		30	
22.10.	Turku		8	
22.10.	Jyväskylä		30	

22.10.	Salo		11	
1.11.	Lahti	Alueellinen esimiehet	4	
2.11.	Mikkeli		14	
5.11.	Lahti		25	
13.11.	AVI/OKM		25	
13-14.11.	Mentorit		30	
16.11.	Helsinki	Esimiehet	5	
21.11.	Helsinki	Esimiehet	5	
27.11.	Vantaa			
30.11.	Lahti	Työllisyys	10	
4.12.	Tornio	Viiden kunnan edustus	35	
11.12.	Espoo			
14.12.	Kouvola		25	

### 3 Koulutuskiertue 2019

Pvm.	Koulutuspaikka	Note	Osallistujamäärä	Muut osallistuneet kunnat
9.1.	Iisalmi		5	
11.1.	Mäntsälä		17	(1xkerava, kuumakuntien osallisuushanke)
14.1.	Järvenpää		8	
15.1.	Seinäjoki		17	Kauhajoki
21.1.	Lohja		10	
1.2.	Orimattila		17	Sysmä, Asikkala, Kärkölä, Iitti
4.2.	Hollola		7	
20.2.	Lahti		7	
26.2.	Rovaniemi		28	Sall, Ranua, Tervola, Kemi, Utsjoki, Ylitornio, Keminmaa, Tervola, Pello, Kemijärvi
7.3.	Vantaa	Esimieskoulutus	8	
12.3.	Espoo	Esimieskoulutus	8	
19.3.	Joensuu		22	
2.4.	Akaa		5	Urjala
4.4.	Askola		3	
9.4.	Ilmajoki		20	Urjala, Vaasa, Laihia, Kurikka, Pietarsaari, Kauhava, Ahtäri, Ilmajoki, Kuortane
11.4.	Lieto		16	Raisio, Masku, Rusko, Naantali
12.4.	Lieto	Esimieskoulutus	12	Kaarina, Paimio, Masku, Nousiainen, Naantali, Mynämäki, Turku
6.5.	Iitti			
20.5.	Turku		20	
21.5.	Turku		30	
29.8.	Lounas-suomen alueelliset nuorisotyöpäivät, Avi		20	

24.9.	Kotka		15	Hamina, Miehikkälä, Pyhtää, Virolahti
25.9.	Itä-suomen alueelliset nuorisotyöpäivät	Nurmes	30	Kitee, Pielavesi, Mikkeli Pieksämäki, Iisalmi, Savonlinna, Nurmes / Juuka, Lieksa, Puumala, Kontiolahti, Tuusniemi, Kuopio, Helsinki
16.10.	Aura	PERUTTU		
21.10.	Jyväskylä	PERUTTU		
28.10.	Somero	PERUTTU		
28.10.	Vantaa	Esimies/raportointi	2	
29.10.	Pohjois-pohjanmaan avi	Oulu - PERUTTU		Oulu + pikkukunnat???
26.11.	Puumala	PERUTTU		

#### 4 Logbook-kyselyn purku

##### Onnistumisia

- Kunnat saivat itse määritellä organisaatiolle tarkoituksenmukaisen tavan käyttää logbookia
- koulutukset olivat onnistuneita, ja suunnittelija oli tarpeeksi nopeasti tukipyyntöihin reagoiva henkilö
- Kunnat olivat tyytyväisiä valtakunnalliseen sähköiseen tilastointityökaluun, raportointi esimiehille tervetullutta, kävijöiden kirjaaminen + muistiinpanokenttä helpotti ohjaajien työtä
- Helpotti esimiesten ja ohjaajien välistä tiedonkulkua ja toi läpinäkyvyyttä nuorisotyölle alueilla
- järjestelmä oli tarpeeksi yksinkertainen, joten se oli helppo ottaa haltuun
- Kirjauksiin pystyi palaamaan, ja niitä pystyi muokkaamaan jälkikäteen
- Toi työn reflektoinnin arkeen, kun sanallisti toimintaa logbook-kirjausta tehdessä
- nuoret pitivät kirjautumista helppona
- Auttoi esimiehiä tekemään nuorisotyötä näkyväksi kuntapäätäjille yms.
- Käyttöönotto sujui odotettuakin helpommin. Yhteinen koulutus, jossa jokainen pääsi käytännössä kokeilemaan käyttöä oli varmasti merkittävässä roolissa siinä, että homma pyörähti käyntiin ilman kompurointia.
- Järjestelmä oli helppo ottaa käyttöön koulutuksen jälkeen, ja aluenuorisotyön osalta käyttöönotto ja käyttö on ollut vaivatonta. Meillä yksi työntekijä oli enemmän perehtynyt järjestelmän saloihin, jolloin pystyttiin antamaan paikallista tukea tarvittaessa.

##### Haasteita

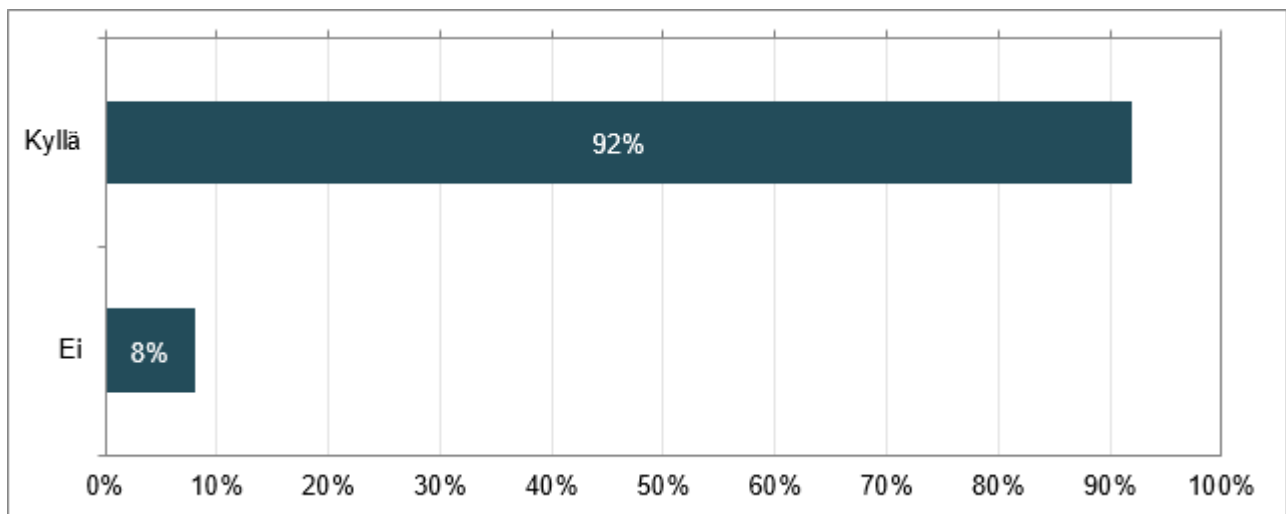
- ATK-vastaiset työntekijät, jotka eivät kaikessa hiljaisuudessa ottaneet järjestelmää käyttöön ilman toistuvia pyyntöjä tehdä niin
- Organisaatiovalikoita on liian hankala navigoida (tämä johtui osaltaan siitä, että todella monilla käyttäjillä oli oikeudet tarkastella koko Suomen organisaatiosoa)



- Työn määrittelyä KEKSin ja Logbookin formaattiin, mikä on avointa, mikä ryhmätoimintoa, miten määritellään verkossa tehtävä työ, nuorten itse järjestämä toiminta jne
- Tilastojen ja raporttien tulostaminen ja koonti haastavaa
- Esimiehillä ei aikaa seurata Logbookin kirjauksia ja raportteja
- Järjestelmä oli aika kankea, toimintojen kopioiminen, ryhmien siirtäminen toiseen kohtaan organisaatiossa yms eivät onnistuneet
- Logbook jumittaa välillä ja saattaa kestää tovi, ennen kuin seuraava pystyy tekemään kirjauksen. Lisäksi kun luo uuden tapahtuman Logbookiin, niin jos se jää jumittumaan ja latautumaan, ja painaa vahingossa useamman kerran Lisää-nappia (tai mikä lie nappi olikaan), niin ohjelma luo monta samaa tapahtumaa.
- Järjestelmä "lagaa" usein, etenkin raportteja tehdessä lukujen kerääminen saattaa kestää
- kunnat saivat hyvää tietoa omasta työstään nuorten parissa, mutta saatiinko valtakunnallista tietoa tarpeeksi raportoinnin rajoitusten vuoksi
- Nuorten kirjautumissivussa oli liikaa vaihtoehtoja, etenkin, jos kirjautumiseen käytettiin puhelinta tabletin/tietokoneen sijaan

## Logbookin käytöstä

Logbookin käytön markkinointi ja käyttökoulutukset toimivat hyvin, koska 92 % (kuva 1) vastaajista käyttivät Logbookia kunnallisen nuorisotyön tilastointiin. Osa kunnista, jotka eivät olleet ottaneet Logbookia täysimittaisesti käyttöön, olivat suunnitelleet laajamittaisen käytön aloittamista vuoden 2020 alusta. Toive uuden järjestelmän nopeasta käyttöönotosta tuli ilmi monen kunnan suunnasta kyselyn avoimista vastauksista.



Kuva 1: Kunnassa käytetään Logbookia nuorisotyön dokumentoinnissa

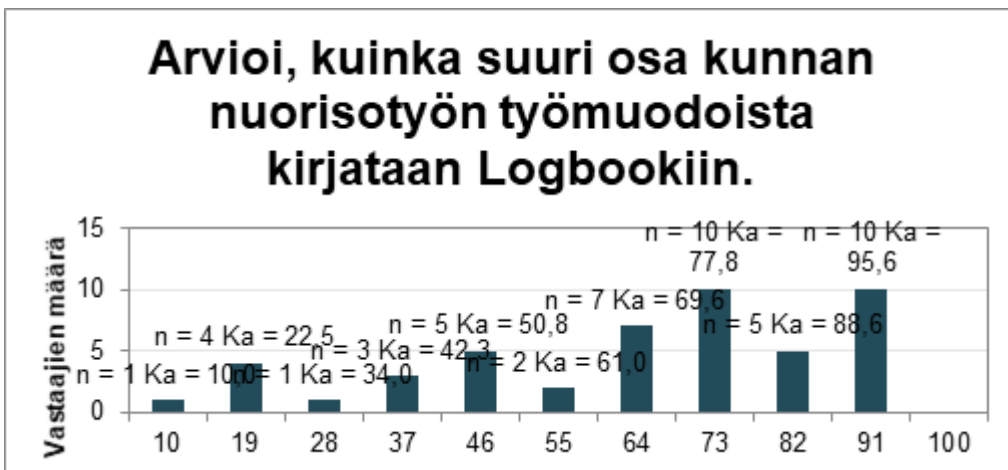
Kaikki Logbookia käyttävät kunnat kirjasivat järjestelmään alueellisen nuorisotyön kävijämääriä, johon Logbook parhaiten sopikin. Kohdennetun ja koulunuorisotyön kirjaukset olivat myös yleisiä, kirjausten määrä alkoi laskea niissä työmuodoissa, joissa joko käytetään toista järjestelmää (esim. Parent) tai joiden kirjaukset eivät olleet niin yksiselitteisiä kuin useammin käytetyissä työmuodoissa. Esimerkiksi verkossa kohdattujen nuorten kohdalla on tulkintaeroja siitä, lasketaanko sosiaalisen median tykkäykset kohtaamisiksi, tai ovatko verkkokohtaamiset yhtä arvokkaita kuin kasvokkaiset kohtaamiset.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Kirjaamisen määrittelyä ja eri työmuotojen kirjaamiskäytäntöjä käsitellään verkostotapaamisissa ja vertaisryhmissä, ja käytännöt päätyvät käyttäjän oppaaseen ja vaatimusmäärittelyyn



Kuva 2: Valitse seuraavista vaihtoehdoista mitä tietoja Logbook –järjestelmään kirjataan

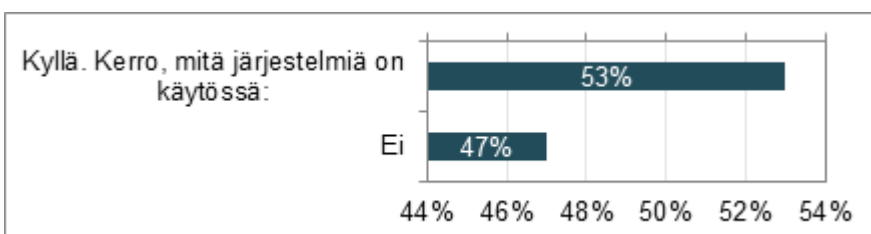
Vaikka osaa työmuodoista ei Logbookiin kirjattukaan, kunnat arvioivat kuvassa 3 kuitenkin kirjaavansa keskiarvona noin 69 % nuorisotyön työmuodoista Logbookiin. Avoin rajapinnan jatkokehittäminen, joka mahdollistaisi automaattisen eri järjestelmistä tiedon tuomisen, lisäisi varmasti tietojen kattavuutta entisestään.



Kuva 3: Arvioi, kuinka suuri osa kunnan nuorisotyön työmuodoista kirjataan Logbookiin (Keskiarvo: 68,77 Mediaani 75)

## Muut järjestelmät ja avoin rajapinta

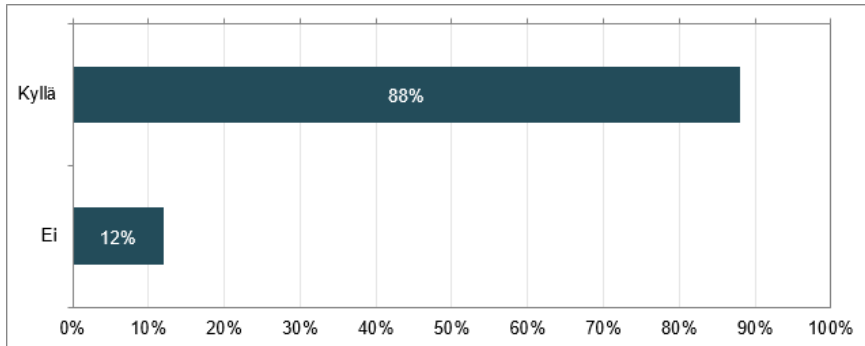
Kunnista 53 % kirjaa tilastotietoja myös muihin järjestelmiin, mm. Walmuun, NUTiin, PAREntiin, Folioon, Partyyn, Sovariin, OukaDW:hen ja muihin paikallisiin tilastointiratkaisuihin. Logbookiin toivottiin usealta taholta parempaa avoimen rajapinnan hyödyntämistä, jotta data liikkuisi järjestelmästä toiseen automaattisesti. Manuaalinen tietojen siirtäminen, etenkin suurissa kunnissa, on hidasta ja inhimillisille virheille altista.



Kuva 4: Onko kunnassa käytössä muita järjestelmiä tai ohjelmia, joihin kerätyn tiedon avulla nuorisotyöstä raportoidaan?

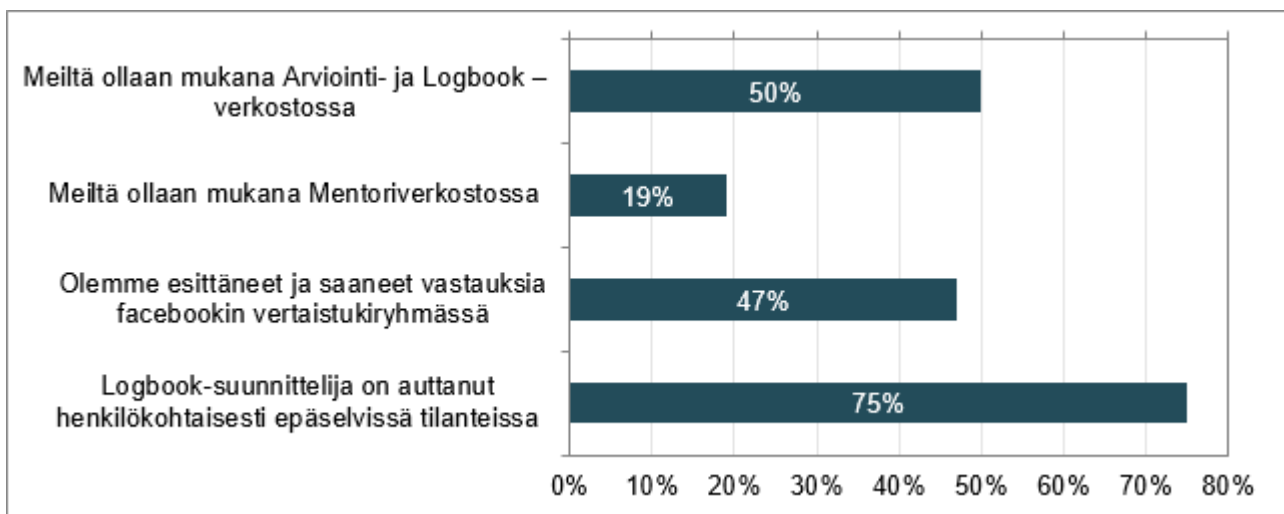
## Logbook-koulutuksista ja käyttötuesta

Logbookin käytön aikana järjestettiin yli 50 koulutustilaisuutta ympäri Suomea. Koulutuksiin osallistui kuntien nuorisotyöntekijöitä laajasti, klassisen nuorisotyön tekijöistä esimiehiin. Koulutusten kattavuus oli kyselyn mukaan hyvä, koska vastaajista 88 % oli osallistunut Logbook-koulutukseen. Koulutuksissa hyödynnettiin Kanuunan suunnittelijan lisäksi mentor-ryhmää, digiryhmää sekä joissakin tapauksissa yksi käyttäjäkunta koulutti toista.



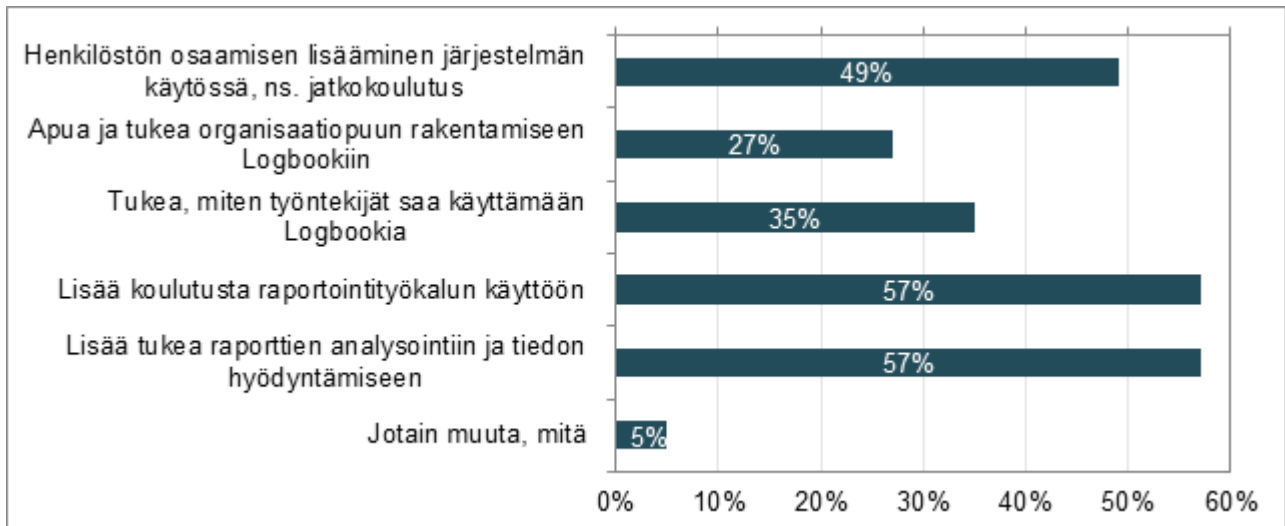
Kuva 5: Kunta on osallistunut Logbook-koulutukseen

Koulutuspäivät eivät olleet ainoa koulutuksen muoto. Kunnille tarjottiin Logbookin käytön suhteen tukea suoraan Kanuunan Logbook-suunnittelijaan yhteyttä ottamalla ja Facebookin vertaistukiryhmässä. Mentoriverkoston jäsenet antoivat tukea omassa kunnassaan, ja myös alueella, jos naapurikunta kaipasi tukea. Arviointi- ja Logbook-verkostossa jaettiin hyviä käytäntöjä ja määriteltiin kirjaamisen periaatteita.



Kuva 6: Mitä saatavilla olleista tukipalveluista kunnassasi on hyödynnetty?

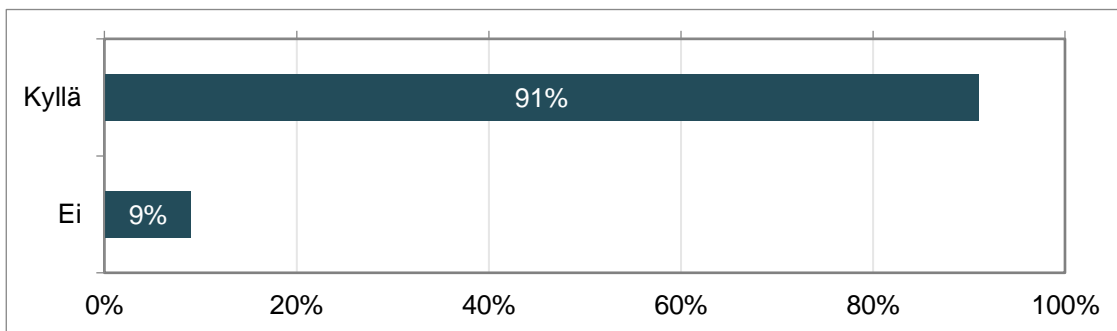
Lisäkoulutuksen tai -tuen tarvetta oli noin puolella kunnista, kun kyse oli henkilöstön jatkokoulutuksesta, ja kolmanneksella, kun tarvittiin tukea työntekijöiden motivoimiseksi Logbookin käyttöön. Esimiehillä oli selkeästi tarve tukeen raportointin analysointiin ja tiedon hyödyntämiseen, koska 57 % prosenttia vastaajista kaipasi tukea näihin. Raportointiin liittyvä tuen tarve tukee osaltaan sitä viestiä, joka tuli kehitysideoistakin, että Logbookin raportointityökalut olivat vajavaiset Suomen kuntien käyttöä ajatellen. Verkostotapaamisissa kävi selkeästi ilmi, että kaikki raportointiin syventyneet kunnat käyttivät muita työkaluja saadakseen Logbookin tarjoamasta tiedosta hyödyllistä.



Kuva 7: Minkälaisia tukitoimia tai tukipalveluja kuntasi olisi kaivannut tai kaipaisi edelleen Logbookin käyttöön liittyen?

### Logbookin raportointiominaisuuksista

Kuva 8 osoittaa, että suuri osa kunnista oli tyytyväisiä Logbookin raportointiominaisuuksiin.



Kuva 8: Onko Logbookin raportointimahdollisuuksiin oltu kunnassasi tyytyväisiä?

Avoimissa vastauksissa raportoinnista sanottiin mm. seuraavaa:

- Kävijätilastot saa helposti ulos ja reaaliajassa.
- Paperiset raportit vaihtui Logbookiin jo pelkästään se oli iso positiivinen muutos. Kävijämäärää seurataan paremmin
- Vuositilastot saadaan nopeasti. Nuorten osallisuus ja sukupuoli ja ikäjakauma saadaan helposti raportista
- On saanut akuutisti ajantasaista tietoa eri yhteyksissä esiteltäväksi. Erityisesti viime vuodelta jäi mieleen kaupungin tarkastustoimen tarkastustapaaminen, jolloin oli ihan huippua ottaa esiin raportointi ja näyttää ajankohtaista dataa tekemisistämme.
- Toiminnan määrällisten tavoitteiden perustelussa toimintakertomuksen yhteydessä.
- Raportoinnissa lautakuntaan ja käyttöasteen seuranta
- Yleisesti ottaen tietous siitä, mitä nuorisotyö pitää sisällään
- On oikeasti mietitty mitä tehdään, miten sitä mitataan ja mitä saadulla tiedolla tehdään. Eli ohjelmaa hyödyntäen olemme myös kehittäneet omaa toimintaa

Raportointia hyödynnettiin siis nuorisotyön näkyvämmäksi tekemiseen, kävijätilastojen digitalisointiin ja yksikön raportointiin paikallisille päättäjille.

Kehittämiskohteitakin vastauksista löytyi:

- *Sanapilvi ominaisuus olisi ollut kiva lisä*
- *Helppo vertailuraportin ottaminen, vertailut alueittain, vuosittain, kuukausittain. Nyt laajamman tai monisyisemmän raportin ottaminen on todella kikkailua*
- *Loogisuutta, mobiiliystävällisyyttä*
- *Ryhmien siirtäminen organisaatorakenteen sisällä*
- *Tallennettavissa / viikottain tms. toistettavissa olevia pohjia kirjauksille*
- *Helpot siirtymiset toimintojen/kirjausten välillä*
- *suoraa vertailua eri kuntien toiminnoista, keskiarvoja eri kuntien tuottamasta toiminnasta tai kävijämääristä*
- *Yhdistää etsivän PAREnt järjestelmän tiedot suoraan LB:iin.. Kaikkien tarvittavien rajapintojen avaaminen*
- *Logbook itsessään ei ole ollut este yksiköllisten tietojen kuvaamiseen ja keräämiseen, mutta tästä tiukemmasta tietosuojaperiaatteesta on etenkin aluksi keskustelu paljon*
- *Suurella kaupungissa jo perusasioiden sisäistäminen läpi organisaation vie aikaa, joten vielä ei juurikaan ole kertynyt kommentteja siitä, mikä ei ole ollut mahdollista.*

Kyselyyn vastaajien odotukset tulevaan järjestelmään liittyen

Kyselyn lopuksi tiedusteltiin vastaajien odotuksia tulevan järjestelmän suhteen, ja vastaukset olivat yhtenäisiä toiveiltaan.

- *Toivomme, että tuleva työkalu on pysyvä ja pitkäaikainen. Helposti kehitettävissä ja muunnettavissa oleva työkalu.*
- *Järjestelmän pitää olla selkeä ja helppokäyttöinen sekä erityisesti suunniteltu nuorisotyön eri toimintamuodot huomioiden.*
- *Mikäli saamme oman kansallisen dokumentointijärjestelmän toiveena olisi, että nyt jo hyvän kirjaamistoiminnon lisäksi keskitytään kehittämään raportoinnin saatavuutta moninaisemmin. Itsearvioinnin elementti -> nuorten kyselyt.*
- *Olemme ilman muuta mukana uuden järjestelmän käytössä sitten kun se on käyttökunnossa. Vaikka logbook onkin nykyisellään suht toimiva niin uskon, että omasta järjestelmästä tulisi toimivampi, silinä huomioitaisiin suomalaisen nuorisotyön tarpeet. Jatkamme logbook sopimusta niin kauan että saadaan oma kansallinen järjestelmä tätä varten. Olemme mielellämme mukana ideoimassa yms. järjestelmää, jos sellaiseen on tarvetta. Heti tulee mieleen olisiko uutta järjestelmää mahdollista liittää jotenkin esim. party/parent järjestelmien yhteyteen, jolloin saisimme kaiken tiedon samaan paikkaan???*  
*kiitos teille jo tehdystä työstä ja tuesta, se on ollut korvaamatonta!*
- *Että olisi yhtä helppokäyttöinen kuin logbook oli. Samanlaista muokattavuutta uuteenkin järjestelmään. Lisäksi toivottaisiin vaihtoehtoa, ettei kävijöiden sukupuolta tarvitse määrittää.*
- *Suuret odotukset. Olen odottanut dokumentointijärjestelmää jo pitkään, sitä tarvitaan!!! Toivottavasti jaksatte duunata meille samantyyppisen mutta vieläkin paremman ohjelman, jolla saadaan kerättyä tietoa laadukkaasti ja arvioivasti. Kiitos teille upeasta työstä Kanuunassa!!!!*
- *Ottakaa Logbookista hyvät jutut uuteen järjestelmään! = helppo käyttöliittymä, selkeä ulkoasu ja visuaalisesti houkutteleva, visuaaliset raportit, ohjaaja voi itse luoda ryhmiä/toimintoja*

- Toivottavasti järjestelmä ei ole täysin erilainen periaatteeltaan. Näin voisimme mahdollisimman paljon hyötyä saamistamme kokemuksista. Harmi että Logbook loppui, mutta onneksi tulee parempaa tilalle :)

Uudelta tilastointijärjestelmältä toivottiin siis pitkälti samoja ominaisuuksia, kuin mitä Logbookissa oli, mutta toimivampina. Logbook koettiin jo hyväksi, ja nyt käyttäjät toivovat parempaa, kuitenkin Logbookiin pohjautuvaa, järjestelmää. Näin tuleva järjestelmä on nopea ottaa käyttöön ilman laajan koulutuskiertueen tarvetta.

5 Toimintasuunnitelma Kanuunan, Nuorisotutkimusverkoston ja Juvenian yhteistyöstä kunnallisen nuorisotyön tiedontuotannon kehittämässä, laadun varmistamisessa, toiminnan tuloksellisuuden osoittamisessa ja tunnettuudessa 2020-2023

Liite Kanuunan Logbook-selvitykseen 2018-2019 (katso [selvitys](#)) ja taustamateriaaliksi uuden dokumentointijärjestelmän rahoitushakemukseen. Toteutuminen edellyttää oske-rahoituksen myöntämistä.

### **Laadullisen ja määrällisen tiedon kerääminen eri työkaluilla ja menetelmillä tiedontuotannon ja tutkimuksen tueksi**

Tietoa nuorisotyöstä kerätään uudella dokumentoinnin työkalulla (vrt. Logbook-selvitys), Kanuunan vertaiskehittämisverkostojen tapaamisten tuottamalla tiedolla ja materiaaleilla sekä verkostojen käyttöönotettavilla sähköisillä alustoilla, tehtävillä kyselyillä ja kartoituksilla. Dokumentointijärjestelmän kohdalla Kanuunan yhteistyökumppanina on erityisesti Kuntaliitto ja sähköisen alustan kohdalla Juvenia. Nuorisotutkimusseura ry toteuttaa osaamiskeskuksen toimintaa tukevia käytäntöperusteisia tutkimuksia ja osallistuu toteutettavan tiedonkeruun suunnitteluun. Tutkimusten aiheet sovitaan siten, että ne tukevat osaamiskeskuksen laajempia tavoitteita kunnallisen nuorisotyön tunnetuksi tekemisen, vaikuttavuuden osoittamisen sekä tiedontuotannon kehittämisen osalta. Käytetyt tutkimusmenetelmät yhdistävät kvantitatiivista ja laadullista tutkimusotetta.

### **Määrällinen tieto kunnallisen nuorisotyön koko kentästä uudella dokumentointijärjestelmällä**

Kanuunan tehtävä on kansallisen nuorisotyön dokumentointijärjestelmän kehittämistyö, käyttäjien kouluttaminen ja käyttäjien tuki. Tavoitteena on edelleen kirjata myös uuteen järjestelmään vähintään 90 % kunnallisesta nuorisotyöstä. Järjestelmästä on raportoitavissa mm. osallistujat, toimintakerrat, toimintatunnit ja nuorten itsensä järjestämä toiminta kunnittain, alueittain ja valtakunnallisesti ikäryhmittäin. Järjestelmään voidaan viedä myös esim. etsivän nuorisotyön toiminta lukuina. Kirjatessaan kaiken toiminnan järjestelmään, kunta voi raportoida kaiken nuorisotyönsä järjestelmästä. Uuden järjestelmän avulla reaaliaikainen tieto on saatavissa kunnittain, alueittain ja valtakunnallisesti.

### **Kanuunan Arviointi ja dokumentointi –verkosto**

Toimii myös uuden dokumentointijärjestelmän kehittäjä/mentoriryhmänä. Verkostolaiset edustavat omien kuntiensä dokumentoinnin kymppikäyttäjiä/mentoreita ja ovat paras ryhmä kehittämään uutta kansallista dokumentointijärjestelmää käyttäjän näkökulmasta.

Seuraava tapaaminen 21.4.2020 Kotkassa. Tapaamisessa tarkastellaan uuden dokumentointijärjestelmän vaatimusmäärittelyä ja rautalankamallia. Onko kaikki käyttäjien Logbookille antamat kehittämistarpeet priorisoitu ja huomioitu vaatimusmäärittelyssä?

Seuraavassa vaiheessa ryhmä kehittää erilaisten sanallisten arviointimenetelmien ja Kanuunassa käytetyn arviointi/auditointimallin ja tilastollisen tiedon hyödyntämistä rinnakkain.

Verkoston toiminnassa ja kehittämistyössä on mukana Juvenia, Nuorisotutkimusverkosto ja Kuntaliitto.

### **Sähköiset alustat tukevat verkostotyötä ja verkostotyön kehittämistä**

Kanuunassa toimii tällä hetkellä kymmenen vertaiskehittämisverkostoa ja 2020 perustetaan ainakin kaksi uutta. Fyysisten tapaamisten lisäksi ja/tai sijaan tulevien vuosien pääpaino on verkostojen kehittäminen, hyödyntäminen ja koulutukset verkossa. Sähköisten alustojen avulla verkostolaiset voivat olla yhteydessä läpi vuoden ja erityisesti pienten resurssien kuntien työntekijöiden kynnyksellä osallistua toimintaan madaltuu. Alustojen kautta myös verkostoissa jaettu

osaaminen pystytään hyödyntämään paremmin. Juvenia tukee Kanuunaa luomalla verkkoalustan nuorisotyön verkostojen toiminnalle. Verkkoalustan ominaisuudet pohjautuvat Juvenian ja Kanuunan yhteistyönä tehtyyn tarvekartoitukseen alustan vaatimuksista. Alustan valinnassa huomioidaan erityisesti kuntien laitteistojen vahvojen tietosuojien luomat vaatimukset.

### **Vertaiskehittämisverkostojen tuottaman tiedon hyödyntäminen**

Verkkoalustan teknisen toteutuksen lisäksi Juvenian verkkopedagogi tukee Kanuunan verkossa tapahtuvaa verkostotyötä. Verkkopedagogi kehittää verkkovälitteisen verkostotyön toiminnallisia rakenteita ja toimintatapoja yhdessä Kanuunan työntekijöiden ja verkostoihin osallistuvien kuntien kanssa. Verkkopedagogi tukee myös kuntien nuorisotyöntekijöiden valmiuksia hyödyntää uutta verkkoympäristöä.

Verkkopedagogin kanssa tiiviissä yhteistyössä toimii tutkija, jonka päätavoitteena on toteuttaa ennakoivaa tiedontuotantoa perustuen verkostojen työskentelyyn ja alustalla käytyihin keskusteluihin. Tutkija analysoi, jäsentää ja sanoittaa nuorisotyön ajankohtaisia ilmiöitä perustuen verkostojen tuottamiin sisältöihin kunnallisesta nuorisotyöstä. Havainnot viedään nopealla reagoinnilla osaksi Kanuunan ja muiden osaamiskeskusten koulutustoiminnan sisältöjen kehittämistä ja päätöksentekoa.

Nuorisotyötä koskettaviin yhteiskunnallisiin ilmiöihin vastataan nopean reagoinnin tiedontuotannolla, johon nuorisotyöntekijät kutsutaan mukaan valtakunnallisesti Kanuunan verkostoja hyödyntäen. Nopean reagoinnin tiedontuotanto kohdistuu tarkasti rajattuun tutkimuskysymykseen, johon kerätään tietoa lyhyellä ajanjaksolla. Tuotettu tieto jalostaan nopeasti päätöksenteon ja koulutuksen tueksi. Analysoitu tieto palautetaan nopeasti takaisin tiedon tuottajille, jolloin kentän yhteinen ymmärrys nuorisotyöstä vahvistuu. Ilmiökartoituksista viestitään monikanavaisesti, jolloin nuorisotyön yhteiskunnallinen merkitys tulee näkyväksi. Nuorisotutkimusverkosto osallistuu nuorisotyöntekijöiden tuottaman tiedonkeruun kehittämiseen. Luodaan linkejä tämän tiedonkeruun ja tutkimuksen välillä vaikuttamalla kysymysten muotoiluun. Arvioidaan kokemuksiin perustuen, millaisia ilmiöitä tällä tavalla voidaan tutkia luotettavasti ja analysoidaan, mitkä ilmiöt jäävät näkymättä.

Kehitetään nuorisotyön vaikuttavuuden arviointia erityisesti nuoriin itsensä kohdentuvilla tutkimusotteilla, kuten kyselyillä ja haastatteluilla.

Tarkastellaan kunnallisen nuorisotyön asemaa kuntasektorin muutoksissa valikoitujen case-esimerkkien kautta. Tämä näkökulma yhdistää palvelurakenteen muutoksen analyysia nuorisotyön tunnettavuuden teemaan.

### **Johtamisen verkosto linjaa kehittämistyötä**

Verkostossa on nuorisotyön johdon edustus 28 suurimmasta kaupungista ja pienten kuntien edustajat jokaiselta AVI-alueelta. Seuraavat tapaamiset Oulussa 7.-8.5. 2020 ja Rovaniemellä 12.-13.11.2020. Tapaamisissa ovat mukana Kuntaliiton, Juvenian ja Nuorisotutkimusverkoston edustajat.

Kanuunan, Juvenian, Nuorisotutkimusverkoston ja Kuntaliiton suunnitelmat esitellään Johtamisen verkostolle Oulussa 7.-8.5.2020 ja sovitaan yhdessä tulevista toimenpiteistä.

### **Kunnallisen nuorisotyön tiedontuotannon kehittämisen, laadun varmistamisen, toiminnan tuloksellisuuden osoittamisen ja tunnettuuden tavoitteet, toimenpiteet, tulosodotukset ja mittarit**

Kanuuna toteuttaa yhteistyössä Kuntaliiton kanssa 2021 ja 2023 Kunnallisesta nuorisotyöstä Suomessa –julkaisun. Vuonna 2019 tehdyssä selvityksessä Kanuunalle vastattiin 206 kunnasta.



**Tavoitteet:** Tieto siitä, mitä kunnissa tuotetaan nuorisotyöhön suunnatulla rahoituksella kokonaisuudessaan. Osoitettu toiminnan tuloksellisuus ja tiedontuotanto, laadun arvioinnin eri menetelmiä käytössä ja dokumentoituna. Nuorisotyö esillä eri kanavissa.

**Toimenpiteet:** Uuden dokumentointijärjestelmän kehittämistyö, koulutukset, käytön tuki, hyödynnetty tieto, tutkimukset, selvitykset, kartoitukset. Nuorisotutkimusseura osallistuu säännöllisesti keskusteluun Kanuunan blogialustalla.

**Tulosodotukset:** Kunnallinen, alueellinen ja valtakunnallinen tieto kunnallisesta nuorisotyöstä (ja kuntien avustamasta järjestötoiminnasta) Kanuunan ja kumppaneiden kehittämistyön perustana. Nuorisotyötä johdetaan tiedolla.

## 6 Ohjeistus Lokikirjan poikkeustilakirjauksille

Poikkeustilan ajaksi Lokikirjaan on luotu viisi uutta toimintoa, joita käyttämällä saamme seurattua nuorisotyön toimintaa aikana, jolloin nuorisotilat ja koulut ovat suljettuina. Näitä toimintoja käytetään, kun ne soveltuvat kirjattavaan työhön. Vanhoja toimintoja voi käyttää poikkeustilatoimintojen rinnalla, jos ne kuvaavat tehtyä työtä paremmin. Saamme raportteihin yhdisteltyä molempia.

Perusohjeena poikkeustila- vs. perinteisiin kirjauksiin on siis seuraava: Jos toimintaa on ollut samassa muodossa (vaikkapa joku viikottainen discord-pelisesessio) aikana ennen poikkeustilaa, voitte jatkaa kirjaamista vanhaan tyyliin esim. digitaalisen nuorisotyön alla. Jos joku toiminta on siirtynyt verkkoon poikkeustilan seurauksena (esim. Kokkikerho striimataan, nuorisotilalla kokkailun sijaan) kirjataan se poikkeustilatoimintoja käyttäen.

Nuorten lukumäärien lisäksi on aina hyvä avata muistiinpanoissa edes lyhyesti sitä, mitä toiminnon aikana on puuhattu, mistä keskusteltu jne. Kirjauksia on hyvä miettiä mahdollisuuksien mukaan tiiminä, silloin kun kyse on toiminnosta, jossa on tehty porukalla työtä, esim. jalkautuminen jne. Näin saadaan kaikkien työntekijöiden vaikutelmat ja näkemykset tehdystä työstä näkyviin, eikä kirjaaminen valu aina yhden työntekijän hartioille.

Ikä- ja sukupuolijakaumat tehdään verkkokohtaamisissa arvioina, jollei tunne/tunnista osallistujia. Joissain sovelluksissa pystyt katsomaan seuraajien ikä- ja sukupuolijakauman ja hyödyntämään tätä tietoa kirjausten jakaumien arvioinnissa.

**Huom! Raportointiosiota hyödyntävät henkilöt!** Poikkeustila – tiedottaminen -toiminnolla kerätään tarkoituksella some-postausten leviämistä ja sitä, kuinka monelle nuorelle poikkeustilatiedottaminen näkyy ja kuuluu. Tiedottamisella ei siis kerätä nuorisotyöllisiä kohtaamisia eikä palveluihin osallistujia, vaan sitä, kuinka hyvin sanamme kiirii. Suodattakaa tiedottaminen siis pois raporteista, jottei toimintaan osallistuneiden nuorien määrä vääristy.

### Poikkeustila-digitaalinen pelaaminen

Kirjataan tänne verkon yli pelatessa kohdattujen nuorten määrä. Tänne voi merkitä myös nuoret, jotka tulevat juttelemaan (puhe- tai tekstikanavalle Discordiin, konsolien seurueisiin jne) pelisesion aikana. Pelistriimauksen aikana syntyneet keskustelut voi myös kirjata tänne. Sukupuoli- ja ikäjakaumat arvioidaan,

jos ei tunneta osallistuvia nuoria. Muistiinpanoihin on hyvä kirjata pelatut pelit, pelaamisen aikana turisemisen puheen aiheet jne.

#### Poikkeustila- jalkautuminen

Kirjataan tänne poikkeustilan seurauksena tehtyjen jalkautumisien kohtaamiset. Jotkut kunnat toivoivat tätä toimintoa normaalin jalkautumisen rinnalle, jotta nähtäisiin ero normaalin jalkautumisen ja poikkeustilan ylimääräisten jalkautumisten välillä.

#### Poikkeustila-tiedottaminen

Tämä on toiminto, jossa haemme somepostautusten, pelistriimien, Youtube-videoiden yms. leviämistä, kuinka pitkälle ja kuinka monelle nuorelle viesti on päätenyt. Tiedottaminen voi olla koronaan liittyvää, tai poikkeustilan johdosta verkkoon siirrettyjen toimintojen ja tapahtumien ”mainostamista”. Tänne voi kirjata tilastoja normaaleja verkkokohtaamisen kriteerejä löysemmin. Saamme raportteja koostaessamme tiedottamisen suodatettua pois, joten tämä ei vääristä tilastoja nuorten kohtaamisen kannalta.

Esimerkiksi Instagramista julkaisun kattavuuden voi kirjata tänne, vaikka normaalisti kirjattaisiin vain tykkäykset/kommentit/vuorovaikutus. Tiedottamiseen ei kuitenkaan kirjata esim. TikTok-videoiden katselukertoja, koska katselukerrat eivät kuvasta uniikkeja katselijoita, vaan sen kuinka monta kertaa video on jollakin näytöllä pyörinyt.

Täälläkin sukupuoli- ja ikäjakaumat arvioidaan, jos ei tietoa saada suoraan sovelluksesta.

#### Poikkeustila- ryhmäkohtaamiset

Tänne kirjataan erinäisissä sovelluksissa käydyissä ryhmäkeskusteluissa kohdattujen nuorten määrä. Jos kyseessä on sovellus, josta näkee suoraan paikalla olevien nuorten määrän, niin kirjataan se. Jos sovellus näyttää ryhmään kuuluvien määrän (esim. Whatsapp), mutta ei keskusteluun osallistuvien määrää, niin arvioidaan keskusteluun osallistuneiden määrä (Whatsapissa voit katsoa kuinka moni on lukenut viestin, mutta tilastojen kirjaaminen ei saa olla liian työlästä. Arvio siis kelpaa, jos ei ehdi kovin syvälle sovelluksiin sukeltaa.

#### Poikkeustila- yksilökohtaamiset

Tänne kirjataan yksilökohtaamiset verkossa, kuten tekstarit, wapit, snäpit, privaviestit eri sovelluksissa jne. Jos ei ikä ja sukupuoli ole selvillä, niin arvioidaan.

## Q &amp; A + esimerkkejä

**Q: Kirjataanko poikkeustila tilastointiin instagram julkaisun tykkäykset, kommentit, kattavuus seuraavalla tavalla. Esimerkki: julkaisun tykkäysten osalta. Toiminto = poikkeustila-tiedottaminen, otsikko = X instagram julkaisun tykkäykset, aloituspäivä = instagram julkaisun julkaisupäivä, osallistujamäärä = valitaan--> muut = julkaisun tykkäysten määrä. Osallistujien ikä = kirjataanko mututuntumalla vai jätetään pois? Mitä kirjetaan aloitus- ja lopetus ajankohtaan? Ja kun yhdessä julkaisussa on tykkäyksiä ja kommentteja, niin tehdäänkö oma lomake molempien osalta. Ja tuleeko kattavuus myös kirjata näiden lisäksi ja omalle lomakkeelle? Tähän tarvittaisiin ohjetta, miten käytännössä nämä kirjetaan.**

A: Tiedottamiseen merkitään vain kattavuus, ei tarvitse merkitä tykkäyksiä/kommentteja erillisinä kirjauksina (voi toki merkitä muistiinpanoihin), jollei ne käynnistä privakeskustelua -> muutu yksilökohtaamiseksi. Jos on kyse yksittäisestä julkaisusta, eikä livestä, niin kestoksi voi merkitä suunnilleen sen ajan, joka kului julkaisun tekemiseen. Ikä arviolla, jos ei halua katsoa Instan seuraaja-analyysiä, ja tehdä suhteellista jakoa sen avulla.

**Q: Discordin ryhmäkeskustelujen osallistujamäärät, miten sen saa selville/miten se kirjetaan?**

A: Discossa on läsnäolokuittauksena pelikuvioissa käytetty sitä, että ylläpitäjä pyytää postaukseen jonkin tietyn emoji- reaktion, ja siitä lukumäärästä näkee keskustelua aktiivisesti seuraavat/läsnäolijat. Serverille voi myös asentaa statbotin osoitteesta: <https://statbot.net/dashboard/399864099946889216>

**Q: miten kirjetaan joku vuosia käynnissä ollut verkkonuorisotyön juttu, vanhoja digitaalisen nuorisotyön toimintoja vai poikkeustila- toimintaa käyttäen?**

A: Perusohjeena poikkeustila- vs. Perinteisiin kirjauksiin on seuraava: Jos toimintaa on ollut samassa muodossa (vaikkapa joku viikottainen discord-pelisessio) aikana ennen poikkeustilaa, voitte jatkaa kirjaamista vanhaan tyyliin esim. digitaalisen nuorisotyön alla. Jos joku toiminta on siirtynyt verkkoon poikkeustilan seurauksena (esim. Kokkikerho striimataan, nuorisotilalla kokkailun sijaan) kirjetaan se poikkeustila- toimintoja käyttäen.