

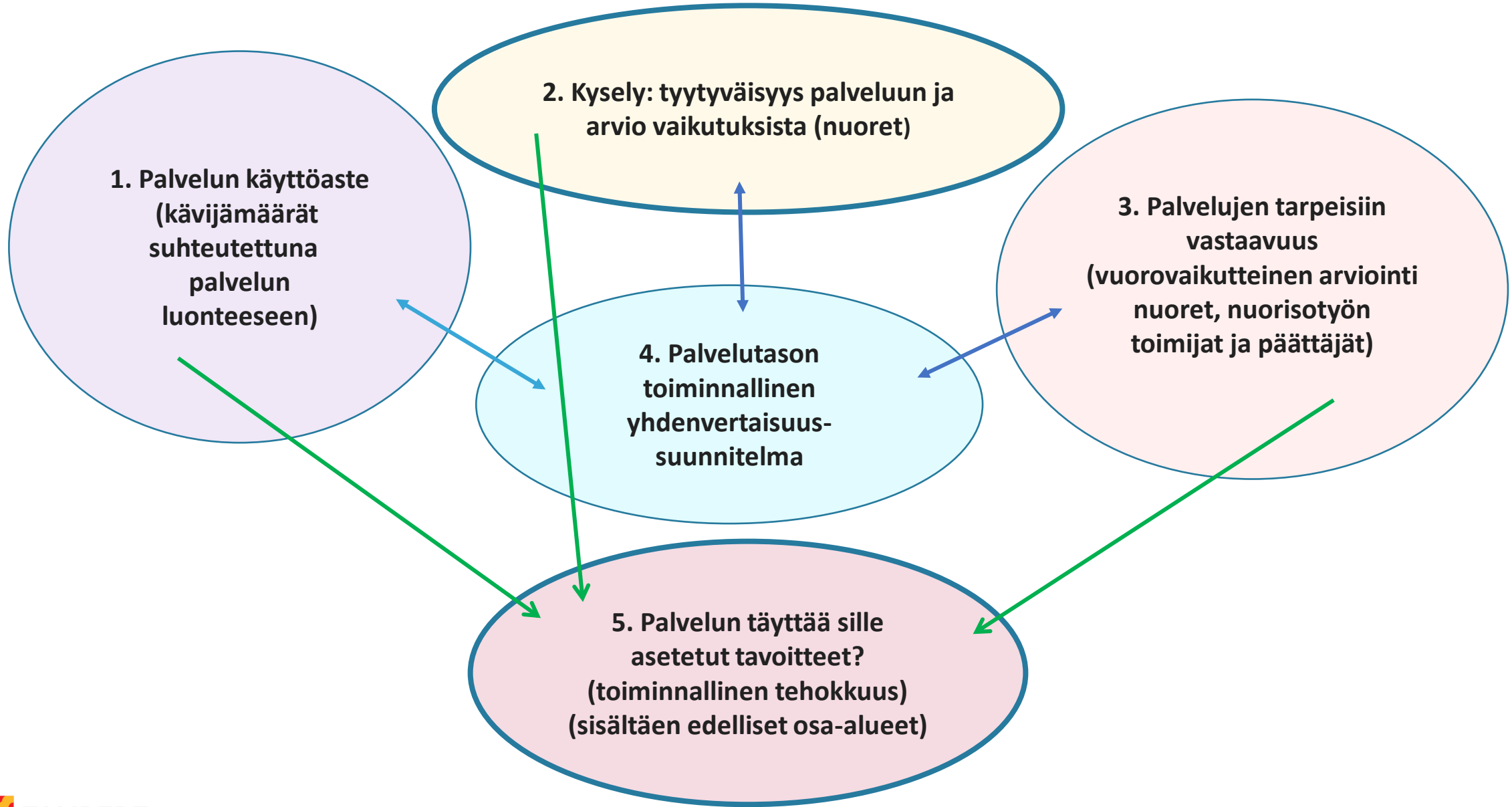
TAMPERE.
FINLAND

Tampella

Nuorisotyön arviointiprosessi

TAMPERE

Avoimen nuorisotyön arviointivälineen kokonaisuus

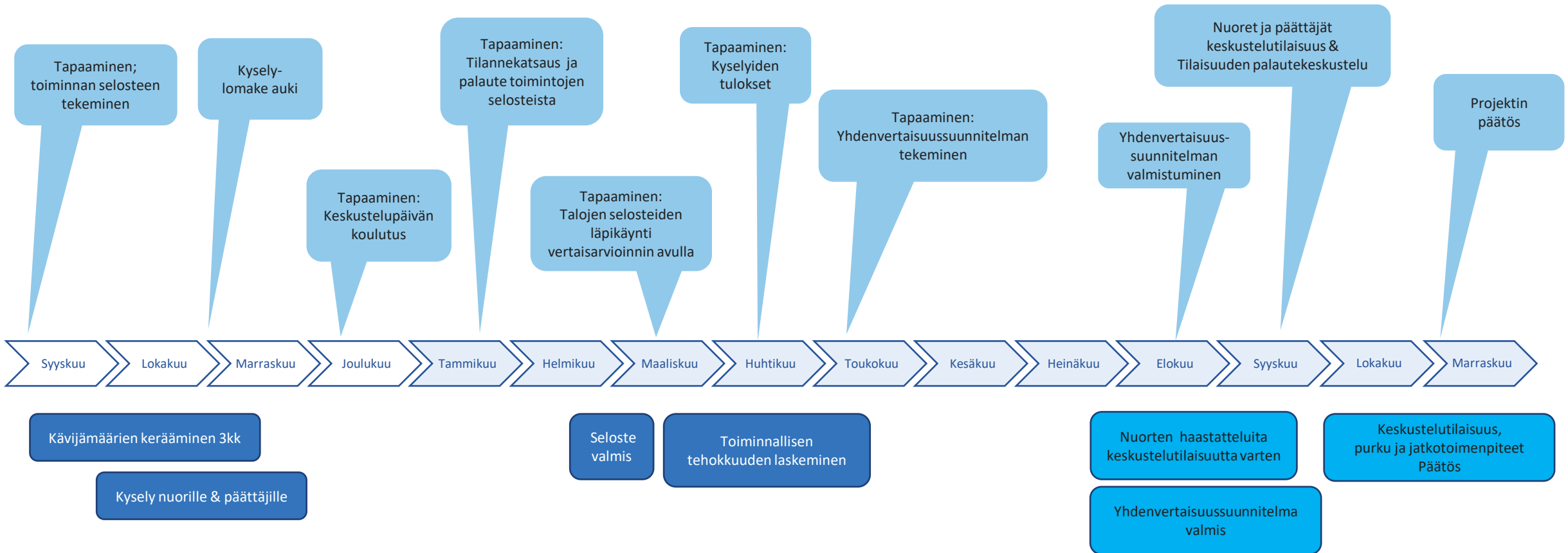


Nuorisotyön arviointiprosessi Tampere

- Avoimen nuorisotyön arviointiprosessi toteutettiin Tampereella 2021-2022. Arviointiprosessi toteutettiin Kanuunan tuella ja vertaisasiantuntijoiden avulla.
- Prosessissa arvioitiin neljää nuorisotilaa, jotka valikoitiin mm. seuraavin perustein:
 - Tilat ovat ympäri kaupunkia
 - Tilojen toiminnassa on eri painotuksia sisällön suhteen
 - Tilat ovat eri kokoisia
- Nuorisotiloiksi valittiin:
 - Tesoman hyvinvointikeskus
 - Rantaperkiön nuorisokeskus (digitaalinen nuorisotyö)
 - Multisillan nuorisokeskus: Suklis
 - Helapuiston nuorisokeskus



Arviointiprosessin aikajana



VAIHE 1 - Palvelun käyttöasteen määrittäminen (PKA)

- Palvelun käyttöasteen määrittämiseksi kirjoitetaan **seloste**
- Selosteeseen kirjataan mm. seuraavia tietoja:

Kävijämäärät 3 kuukauden ajalta

Aukiolo-/toiminta-ajat ja työntekijöiden määrä sen aikana

Sanoitetaan palvelun sisältöä, nuorten kohtaamista, tiloja ja välineitä

Tarkastellaan tilan/palvelun esteettömyyden ja viestinnän saavutettavuutta

Kuvataan nuorten osallistumis- ja osallisuusmahdollisuuksia, alueen muita harrastusmahdollisuuksia

Kuvaillaan palvelun markkinointia ja tiedottamista, sekä maantieteellistä saavutettavuutta

Työntekijöiden ammattinimikkeet ja pätevyudet

- Selosteelle tehdään itsearviointi (työntekijä itse) sekä vertaisarviointi (muut tilat)

(Itse- ja vertaisarviointia varten laadittu lomake ja siihen liittyvä ohjeistus löytyvät Nuorisotutkimusseuran sivuilta [Avoimen nuorisotyön arviointivälineen käyttöönotto \(2018-2021\)](#))

VAIHE 2 - Tyytyväisyys palveluun ja arvio vaikutuksista

- Kysely toteutettiin Zef.fi –ohjelmalla ja nuoria vastasi 26
- Kyselyn kysymykset jakautuvat
 - Taustatietoihin – Kuinka usein käyttää palvelua
 - Tyytyväisyyteen – Miten tyytyväinen on palvelun ilmapiiriin, varusteluun, aukioloaikoihin
 - Vaikutuksiin – Voiko ohjaajille puhua luottamuksellisesti, tunteeko olonsa turvalliseksi
- Lisäksi selvitettiin mahdollisia esteitä palvelun käyttämiselle ja nuorten halukkuutta vaikuttaa ja toimia yhteisten asioiden eteen

(Kyselymalli ja ohjeet kyselyn teettämiselle löytyvät Nuorisotutkimusseuran sivuilta [Avoimen nuorisotyön arviointivälineen käyttöönotto \(2018-2021\)](#))

Poimintoja tuloksista

Taustatiedot

- Vastaajista (N=26) reilu puolet on paikalla lähes aina ja noin 10% aina, kun tila on auki. Suurin osa oli siis tilan vakiokävijöitä.
- Ikäryhmään 16–18 -vuotta kuului 40% vastaajista. Alle 13-vuotiaita oli 10%, 13–15 -vuotiaita 30% ja 18–29 -vuotiaita 15%.
- Noin 65 % asuu 0–2 km päässä nuorisotilalta, 25 % asuu 3–5 km päässä, 5 % 6–10 km päässä ja 10 % yli 10 km päässä.

Poimintoja tuloksista

Nuorten tyytyväisyys

- Tuloksia tyytyväisyyden osalta (keskiarvot):

Ilmapiiri	2.7(90 %)
Varustus (kalusteet, välineet, tarvikkeet, laitteet)	2.7 (90 %)
Aukioloajat	2.5 (85 %)

- Tampereella nuoret vastasivat numeroin 1–3, jossa ”En ole tyytyväinen” oli 1 ja ”Erittäin tyytyväinen” 3.Saatu arvio muutettiin myös prosenttiluvuksi, jotta tunnusluku on samassa muodossa kuin muut toiminnallisen tehokkuuden laskemiseen käytettävät tulokset.

Poimintoja tuloksista

Kokemus vaikutuksista

- Kyselyssä vastattiin numeroin 0–3, jossa 0 tarkoitti, ettei asia toteudu ja 3 että toteutuu.
- Tulokset koettujen vaikutusten osalta, on koettu esimerkiksi

Myönteinen suhtautuminen	2.9 (95 %)
Mielekäs tekeminen	2.7 (90 %)
Omana itsenä oleminen	2.7 (90 %)
Tuntee olonsa turvalliseksi	1.7 (55 %)
Pystyy puhumaan luottamuksellisesti ohjaajalle	1.5 (50 %)
Oppii uusia asioita	1.4 (45 %)

- Vastanneista nuorista 55 % haluaisi vaikuttaa nuorisotilojen kautta nuorten terveyteen ja hyvinvointiin, 30% tasa-arvoon ja yhdenvertaisuuteen, 20% ilmastonmuutokseen, 20 % julkisen liikenteen kehittämiseen ja 5 % eläinten oikeuksiin.

VAIHE 3 - Palvelujen tarpeisiin vastaavuuden arviointi

- Järjestetään keskustelupäivä, jossa nuoret ja päättäjät pohtivat yhdessä, tehdäänkö nuorisotyössä oikeita asioita, ei vain sitä, tehdäänkö asiat oikein.
- Mukana myös nuoria, jotka eivät käytä palvelua.
- Toteutettavaksi sovitut asiaan kirjataan etenemissuunnitelmaan, jota hyödynnetään jatkotyössä

Tampereen keskustelutilaisuuspäivä

- Päivään osallistui:
 - 15 nuorta 4 nuorisotilalta ja nuorisovaltuustosta sekä nuoria Discordin kautta verkossa
 - 5 päättäjää ja 7 nuorisonohjaajaa
- Lisäksi tilaisuudessa oli käytössä aiemmin kouluympäristössä kerättyjä nuorten ajatuksia nuorille suunnatuista palveluista.
- Yhteisestä keskustelusta kirjattiin muistiinpanot sekä luonnosteltiin etenemissuunnitelma nuorten puheen vuorojen teemoista.

Esimerkit keskustelupäivässä esille nousseista teemoista

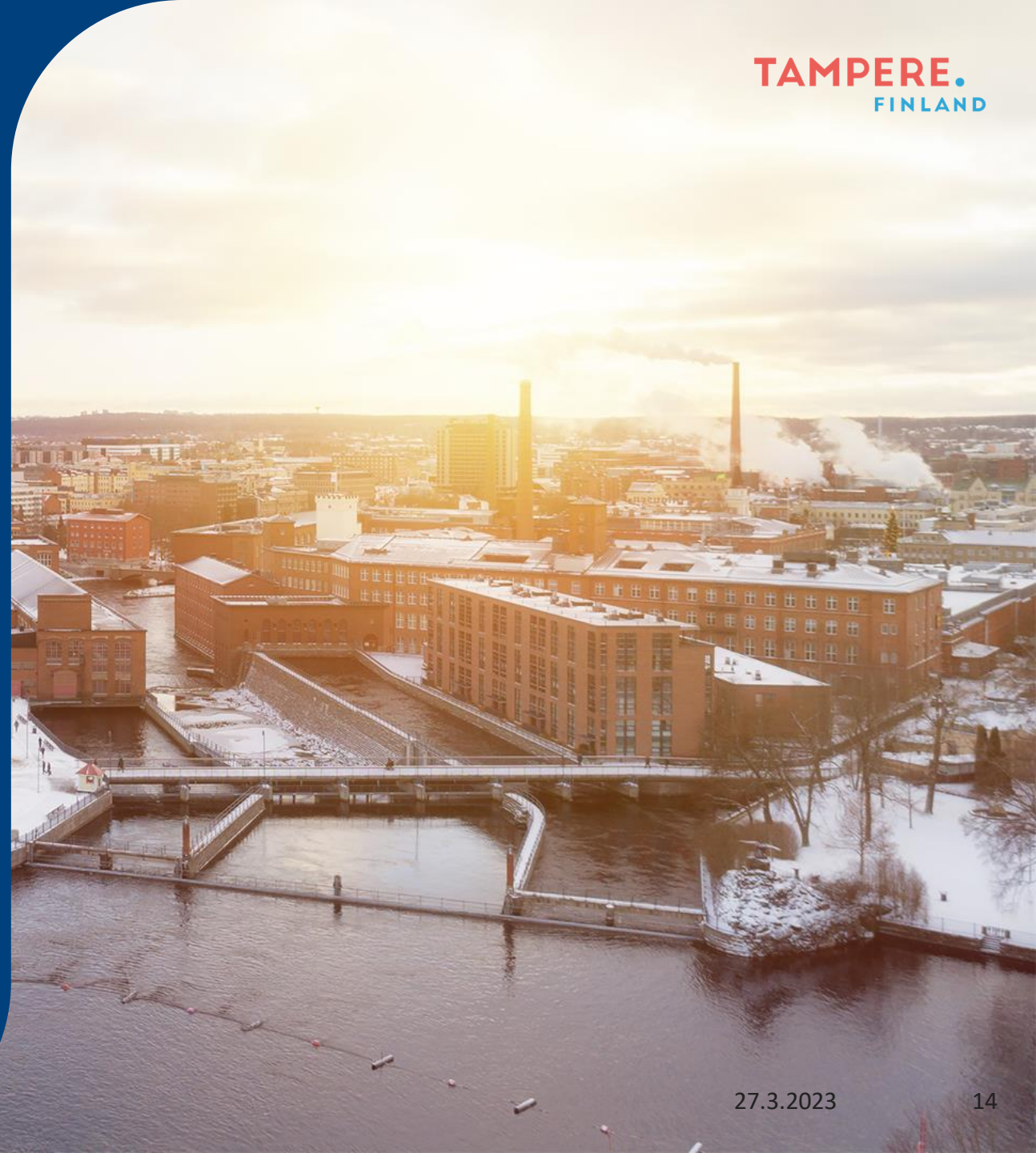
- Nuoret toivoivat uusia välineitä nuorisotilalle. Keskustelussa todettiin, että hankintoja tehdään jo nyt nuorten toiveiden mukaan. Työyhteisössä sovittiin toimintatapa siitä, kuinka nuorten esittämien toiveiden ja niiden toteutuminen tehdään näkyväksi nuorille.
- Kiusaamiseen ja häirintään puuttuminen oli yksi nuorten nostamista teemoista. Keskustelussa todettiin, että aiheeseen liittyen on jo suunnitteilla yhteiset ohjeet turvallisen tilan periaatteista sekä yhdenvertaisuuskoulutusta.
- Sekä päättäjät että nuoret halusivat vahvistaa toimintatapoja, joilla kuullaan nuoria, kun tulevia nuorisotiloja tai puistoja suunnitellaan.

Esimerkit keskustelupäivässä esille nousseista puheenvuoroista

- Nuoret toivoivat lisää nuorille sopivia ikäraajattomia tapahtumia. Kaupungin järjestämien tilaisuuksia lisäksi päättäjät pohtivat voiko ikäraajattomia tilaisuuksia odottaa jatkossa myös tapahtumia järjestäviltä yhteistyökumppaneilta.
- Nuoret ja päättäjät olivat yhtä mieltä siitä, että koulupäivän yhteydessä järjestettäviin harrastamismahdollisuuksiin liittyvän aikatauluongelma tulee poistaa.
- Nuoret toivoivat sekä päättäjien ja julkkisten kuten urheilutähtien vierailuja nuorisotiloille. Päättäjät olivat ideoineet nuorisotiloille jalkautumista myös suunnitellessaan omaa puheenvuoroaan nuorille.

Keskustelupäivä, mitä havaittiin ja mitä nousi kehittämishaasteeksi?

- Tarvitaan enemmän vuorovaikutusta nuorten ja päättäjien välille. Vuosikelloon tai vastaavaan kirjatut ajankohdat tapaamisille sekä hyvät toimintatavat vuorovaikutuksen aikaansaamiseksi.
- Tapaamisia nuorisotiloissa, jolloin nuorille suunnattu toiminta ja puitteet tulevat päättäjille tutuiksi.
- Nuorten ja päättäjien välisiä tapaamisia, kun suunnitellaan uusia nuorille suunnattuja palveluja tai paikkoja.
- Nuoret tutustumaan päättäjiin ja heidän työskentelyynsä.



VAIHE 4 – Palvelutason toiminnallinen yhdenvertaisuussuunnitelma

- Yhdenvertaisuussuunnitelman teossa hyödynnettiin mallina ensinnäkin Rantaperkiön nuorisotilalla aiemmin tehtyä Pelifarmin yhdenvertaisuussuunnitelmaa 2021-2022.
- Mallin pohjana sovelletut turvallisemman tilan periaatteet, joissa huomioitu mm. esteettömyys, viestintä ja sanaton viestintä, sosioekonomisten taustojen huomioiminen, kiusaamiseen ja asiattomaan käytökseen puuttuminen, itsemääritysoikeuden kunnioitus, häirinnästä ilmoittaminen, hyvien keskustelutaitojen korostaminen, positiivinen erityiskohtelu ja Pelifarmin toiminnassa erityisesti myös ”pelaamisen kunnioittaminen.”
- Työskentelyssä hyödynnettiin lomaketta, jota seuraamalla varmistetaan yhdenvertaisuussuunnittelun laadukkuus
- Työstössä kiinnitettiin huomiota siihen, että kirjoitustapa suunnitelmissa on sellainen, että nuoret ovat yhdenvertaisuustoiminnan kansatoimijoita, eivät sen objekteja.

(Lomake ja siihen liittyvä ohjeistus löytyy Nuorisotutkimusseuran sivuilta [Avoimen nuorisotyön arviointivälineen käyttöönotto \(2018-2021\)](#))

VAIHE 5 - Toiminnallisen tehokkuuden tunnusluku

Arviointiprosessin vaiheet:	Tunnusluvut	Arvioija/arviointikohde
1. Palvelun käyttöaste	80 %	Ohjaajat/neljän tilan keskiarvo
2. Nuorten tyytyväisyys palveluun	90 %	Nuoret/neljän tilan yhteinen keskiarvo. Huomioitava, että kyselyyn vastasi vain 26 nuorta.
3. Nuorten kokemus palvelun vaikutuksista	70 %	Nuoret/neljän tilan yhteinen keskiarvo. (Kyselyyn vastasi vain 26 nuorta)
4. Palvelun tarpeisiin vastaavuus	60 %	Ohjaajien arvio nuorten ja päättäjien välisen keskustelun pohjalta/nuorisopalvelut
5. Palvelutason toiminnallinen yhdenvertaisuussuunnitelma tehty.	OK	Ohjaajien vastuulla, nuorten kanssa yhteistyössä/ tilakohtainen
Toiminnallinen tehokkuus	75 %/100%	Edellä esitettyjen lukujen keskiarvo

Työyhteisöjen kokemuksia läpikäydystä arviointiprosessista

- Nuorten hyvä tyytyväisyysprosentti toimintaan
- Keskustelutilaisuus saatiin järjestettyä, saatiin nuoria paikalle, nuoret jaksoi, asiallisesti – oli monta ”hetkeä”, pitkä päivä
- Ollaan saatu keskustella tiimeittäin: saatu puhua käytännöistä, mitä on työpaikalla ja muissa tiimeissä. Iso organisaatio, tyypit lähempänä, jotka tekee samaa työtä, varsinkin nyt koronan jälkeen
- On ollut kiva lukea muiden käyttöastekuvauksia ja suunnitelmia, erilaisia näkökulmia, saa uusia ideoita
- Aukikirjoittaminen, kun normaalisti puhutaan
- Palautteen saanti vertaisilta

Työyhteisöjen kokemuksia läpikäydystä arviointiprosessista – kehittäminen jatkossa

- Riittävä työaikaresurssi arviointiin. Tiimien sisällä huolehditaan prosessin jatkuvuudesta ja siitä, että tiimi on tietoinen, missä arvioinnissa mennään ja mitä pitää tehdä seuraavaksi.
Perehtymisiä uusille
- Tiiviimpi aikataulu, päättäjien varmistaminen keskustelupäivään ajoissa, kyselyn kysymysten helpottaminen, nuorten aktivointi kyselyyn vastaamisessa, varahenkilöiden nimeäminen esim. keskustelupäivään, kuka tuo nuoret jos sairastuu
- Ihannetilanne, että jos kaikilta taloilta osallistuttaisiin, koska tehdään esim. yhdenvertaisuussuunnitelmaa, joka pitäisi tehdä joka tapauksessa

Miten Tampereella tästä eteenpäin?

Etenemissuunnitelmaan kirjattu toive nuorille suunnatuista tapahtumista nostetaan keskusteluun ja toteutukseen.

Nuorisopalveluiden yhteinen yhdenvertaisuussuunnitelma toteutetaan ja talojen turvallisemman tilan periaatteet ovat osana kokonaisuutta.

